



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН



РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР
МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ
ПРОГРАММАМ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В 2022 ГОДУ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

2022

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2022 году в Республике Татарстан**

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Глава 1

Основные количественные характеристики¹ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году в субъекте Российской Федерации

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1.	Русский язык	15703	16105	344
2.	Математика (базовый уровень)	7978	7978	347
3.	Математика (профильный уровень)	7985	8251	0
4.	Физика	2677	2740	
5.	Химия	2013	2184	
6.	Информатика	2615	2700	
7.	Биология	2702	2939	
8.	История	1649	1755	
9.	География	149	160	
10.	Обществознание	5923	6171	1
11.	Литература	809	881	
12.	Английский язык	2080	2166	
13.	Немецкий язык	31	32	
14.	Французский язык	15	15	
15.	Испанский язык	0	0	
16.	Китайский язык	1	1	

¹ При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ² по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество³ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
6276	38,51	6172	37,84	6110	36,81

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	4417	70,38	4258	68,99	4200	68,74
Мужской	1859	29,62	1914	31,01	1910	31,26

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	6110
Из них:	5918
ВТГ. обучающихся по программам СОО	19
ВТГ. обучающихся по программам СПО	173
ВПЛ	65
участников с ограниченными возможностями здоровья	

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	5918
Средняя общеобразовательная школа	2569
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	1071
Гимназия	1328
Лицей	658
Основная общеобразовательная школа	9
Средняя общеобразовательная школа-интернат	17

² При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов

³ Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	27
Гимназия-интернат	50
Лицей-интернат	79
Кадетская школа-интернат	45
Кадетская школа	35
Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа	8
Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	1
Открытая (сменная) общеобразовательная школа	2
Центр образования	19

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Агрызский район	40	0,65
2	Азнакаевский район	80	1,3
3	Аксубаевский район	33	0,53
4	Актанышский район	46	0,75
5	Алексеевский район	22	0,36
6	Алькеевский район	23	0,37
7	Альметьевский район	365	5,92
8	Апастовский район	36	0,58
9	Арский район	48	0,78
10	Атнинский район	10	0,16
11	Бавлинский район	44	0,71
12	Балтасинский район	42	0,68
13	Бугульминский район	130	2,11
14	Буинский район	62	1,01
15	Верхнеуслонский район	18	0,29
16	Высокогорский район	67	1,09
17	г.Набережные Челны	847	13,73
18	Дрожжановский район	35	0,57
19	Елабужский район	182	2,95
20	Заинский район	55	0,89
21	Зеленодольский район	203	3,29
22	Кайбицкий район	26	0,42
23	Камско-Устьинский район	21	0,34
24	Кукморский район	54	0,88
25	Лаишевский район	34	0,55
26	Лениногорский район	99	1,6
27	Мамадышский район	70	1,13
28	Менделеевский район	44	0,71
29	Мензелинский район	11	0,18
30	Муслюмовский район	25	0,41
31	Нижнекамский район	388	6,29
32	Новошешминский район	20	0,32
33	Нурлатский район	59	0,96
34	Пестречинский район	41	0,66
35	Рыбно-Слободский район	28	0,45
36	Сабинский район	34	0,55

37	Сармановский район	70	1,13
38	Спасский район	24	0,39
39	Тетюшский район	45	0,73
40	Тукаевский район	29	0,47
41	Тюлячинский район	17	0,28
42	Черемшанский район	27	0,44
43	Чистопольский район	84	1,36
44	Ютазинский район	25	0,41
45	Авиастроительный район г.Казани	193	3,13
46	Вахитовский район г.Казани	357	5,79
47	Кировский район г.Казани	204	3,31
48	Московский район г.Казани	277	4,49
49	Ново-Савиновский район г.Казани	415	6,73
50	Приволжский район г.Казани	469	7,6
51	Советский район г.Казани	532	8,62

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁴, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2-6

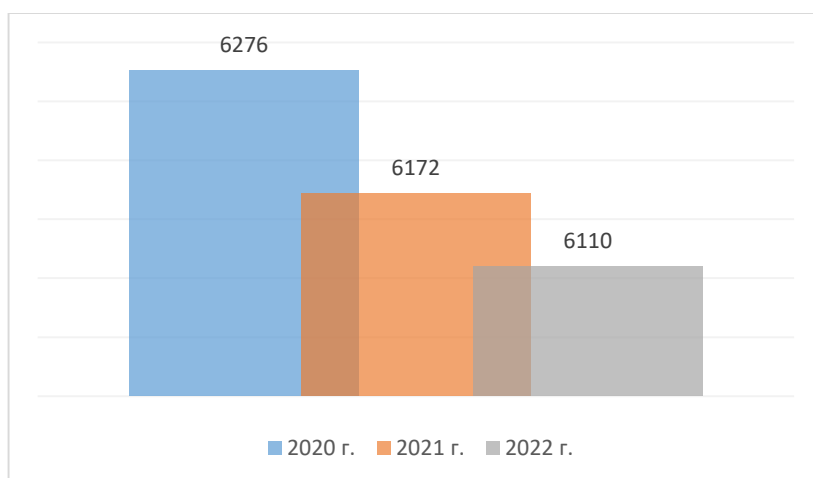
№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. и др./ Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Обществознание (базовый уровень), АО «Издательство «Просвещение»	71,4
2	Котова О.А., Лискова Т.В., Обществознание (базовый уровень), АО «Издательство «Просвещение»	2,0
3	Никитин А.Ф., Грибанова Г.И., Мартыанов Д.С., Обществознание (базовый уровень), ООО «ДРОФА»	2,0
4	Никитин А.Ф., Никитина Т.И., Право (базовый и углубленный уровни), ООО «ДРОФА»	2,0
5	Киреев А., Экономика (углубленный уровень), Издательство «ВИТА-ПРЕСС»	2,0
6	Соболева О.Б., Барабанов В.В., Кошкина С.Г., Малявин С.М.; под общей редакцией Бордовского Н.А. Обществознание. 10 класс. Базовый уровень. Учебник для обучающихся общеобразовательных организаций. Москва: Вентана- Граф, 2018 Воронцов А.В., Королёва Г.Э., Наумов С.А. и др.; под общей редакцией Бордовского Н.А. Обществознание. 11 класс. Базовый уровень. Учебник для обучающихся общеобразовательных организаций.	1,5
Другие пособия (указать авторов, название, год издания)		
7	Певцова Е.А., Право: основы правовой культуры (базовый и углубленный уровни) (в 2 частях), ООО «Русское слово-учебник»	2,5

⁴ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
8	Волобуев О.В., Клоков В.А., Пономарев М.В., Рогожкин В.А., Россия в мире (базовый уровень), ООО «ДРОФА»	4,5
9	Липсиц И.В., Экономика (базовый уровень), Издательство «ВИТА-ПРЕСС», 2016	3,5
10	Никитин А.Ф., Никитина Т.И., Право (базовый и углублённый уровни), ООО «ДРОФА», 2016	5,6
11	Справочная литература, модульные актив-курсы, справочники абитуриентов, типовые экзаменационные материалы	

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

В целом количество участников экзамена в периоде трёх предшествующих лет незначительно уменьшилось, это говорит о более осознанном отношении участников экзамена к формированию своих образовательных запросов и более осознанном выборе дальнейшей траектории образования, ещё одной причиной можно считать тренд на переориентацию выпускников в сторону технологических и информационных специальностей, который сокращает выборку участников экзамена по обществознанию как части гуманитарного профиля; также вероятно влияние тенденции продолжения образования в средне-специальных, а не общеобразовательных учреждениях (что в целом снижает общее число выпускников). Количество участников ЕГЭ по обществознанию в 2022 году по сравнению с прошлым годом уменьшилось на 62 человека (порядка одного процента в относительных показателях). Данная тенденция прослеживается и в отношении 2021 года (6172 участника, что составляет 37,84%), количество участников ЕГЭ по обществознанию в 2020 году составляло 6276 человека – 38,51%, вместе с этим процент от общего количества участников за три года снизился с 38,51% до 36,81%.



Изменилось и соотношение между девушками и юношами. Незначительно увеличилось число юношей и сократилось число девушек, участвующих в ЕГЭ по обществознанию. В 2022

году – это 68,74% девушек и 31,26 % юношей (в 2021 году 68,99% и 31,08% соответственно, в 2020 году – 70,38% и 29,62% соответственно). Подобные изменения несущественны и не могут кардинально изменить ситуацию. Традиционно точные науки выбирают юноши, гуманитарные дисциплины выбирают девушки. Стоит отметить, что существует тенденция к незначительному перераспределению долей: за три года число участниц-девушек сократилось на чуть более один процент, а юношей в той же мере увеличилось.

Анализ количества участников ЕГЭ по всем предметам позволяет сделать вывод, что уменьшение числа участников в разной степени наблюдается по многим предметам, исключением является учебный предмет «Информатика и ИКТ». При незначительном уменьшении общего количества участников ЕГЭ заметно уменьшается общее количество (по всем предметам) человеко-экзаменов. Это означает, что увеличивается количество выпускников, которые сдают ЕГЭ по меньшему количеству предметов, выбирая наиболее актуальные для продолжения их обучения.

В основном участники ЕГЭ представлены выпускниками текущего года – 97,2% (практически в том же самом соотношении, что и в прошлые два года 95,9%). Выпускники, освоившие образовательную программу среднего общего образования, в основном, представители средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов, гимназий, лицеев.

Большая часть участников ЕГЭ по обществознанию традиционно из городских округов Республики Татарстан: г. Казани – 2447 человек (39,67%), г. Набережные Челны – 847 человека (13,73%).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла ⁵ , %	7,42	10,01	5,19
2.	от 61 до 80 баллов, %	42,42	39,71	48,55
3.	от 81 до 99 баллов, %	15,55	13,23	18,84
4.	100 баллов, чел.	7	5	14
5.	Средний тестовый балл	63,40	61,56	66,63

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁶ участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	4,49	3,7	23,98	3,03
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	26,8	62,96	33,48	24,24

⁵ Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

⁶ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	49,3	33,33	30,32	46,97
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	19,19	0	11,76	25,76
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	13	0	1	0

2.3.1. в разрезе типа ОО⁷

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	5,12	28,80	49,52	16,48	3
Лицеи, гимназии	2,93	22,12	50,33	24,57	5
СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	5,68	29,52	47,58	17,13	3
СПО	19,23	36,01	32,52	12,24	2

2.3.2. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1	Агрызский район	0	7,5	70	22,5	0
2	Азнакаевский район	6,25	20	51,25	22,5	0
3	Аксубаевский район	0	18,18	48,48	33,33	0
4	Актанышский район	2,17	26,09	58,7	13,04	0
5	Алексеевский район	0	21,74	56,52	21,74	0
6	Алькеевский район	0	17,39	73,91	8,7	0
7	Альметьевский район	2,73	25,68	53,28	17,76	2
8	Апастовский район	2,78	52,78	33,33	11,11	0

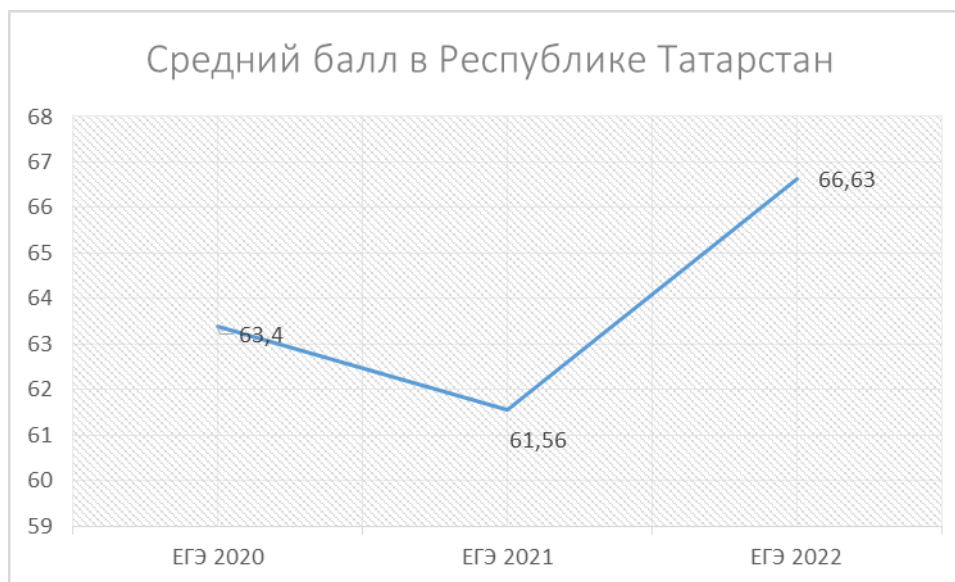
⁷ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
9	Арский район	0	16,67	52,08	31,25	0
10	Атнинский район	0	0	70	30	0
11	Бавлинский район	4,55	25	45,45	25	0
12	Балтасинский район	4,65	4,65	55,81	34,88	0
13	Бугульминский район	5,3	19,7	49,24	25	1
14	Буинский район	3,23	27,42	48,39	20,97	0
15	Верхнеуслонский район	0	27,78	33,33	38,89	0
16	Высокогорский район	5,97	23,88	49,25	20,9	0
17	г.Набережные Челны	4,21	24,21	48,54	22,57	4
18	Дрожжановский район	5,71	20	60	14,29	0
19	Елабужский район	3,24	29,19	50,81	16,76	0
20	Заинский район	1,82	29,09	54,55	14,55	0
21	Зеленодольский район	6,86	24,51	43,14	25	1
22	Кайбицкий район	0	26,92	61,54	11,54	0
23	Камско-Устьинский район	0	33,33	47,62	19,05	0
24	Кукморский район	0	11,11	59,26	29,63	0
25	Лаишевский район	2,94	29,41	41,18	26,47	0
26	Лениногорский район	7	23	49	20	1
27	Мамадышский район	1,41	28,17	50,7	19,72	0
28	Менделеевский район	2,27	13,64	61,36	22,73	0
29	Мензелинский район	7,14	35,71	50	7,14	0
30	Муслюмовский район	0	24	56	20	0
31	Нижнекамский район	5,13	25,64	52,82	16,41	0
32	Новошешминский район	0	30	50	20	0
33	Нурлатский район	3,39	18,64	50,85	27,12	0
34	Пестречинский район	2,44	29,27	41,46	26,83	0
35	Рыбно-Слободский район	3,57	25	53,57	17,86	0
36	Сабинский район	0	11,76	58,82	26,47	1

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
37	Сармановский район	4,29	31,43	50	14,29	0
38	Спасский район	0	29,17	45,83	25	0
39	Тетюшский район	11,11	31,11	46,67	11,11	0
40	Тукаевский район	3,45	55,17	31,03	10,34	0
41	Тюлячинский район	0	11,76	82,35	0	1
42	Черемшанский район	11,11	18,52	48,15	22,22	0
43	Чистопольский район	4,6	33,33	45,98	16,09	0
44	Ютазинский район	8	36	48	8	0
45	Авиастроительный район г.Казани	8,81	30,57	42,49	18,13	0
46	Вахитовский район г.Казани	3,92	27,73	51,54	16,53	1
47	Кировский район г.Казани	7,35	42,65	39,22	10,78	0
48	Московский район г.Казани	9,96	28,83	45,2	16,01	0
49	Ново-Савиновский район г.Казани	9,2	30,19	42,92	17,45	1
50	Приволжский район г.Казани	8,14	28,6	46,14	16,91	1
51	Советский район г.Казани	4,07	32,35	46,95	16,64	0

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по обществознанию стабильные на протяжении нескольких лет, в рамках 2022 года показали положительную динамику – средний балл повысился и составил 66,63% (увеличение на 5,07%). В 2020–2021 учебном году прослеживалось небольшое снижение в результатах ЕГЭ по обществознанию: средний балл в 2021 году составил 61,57, в 2020 году – 63,41, в 2019 году – 60,66, в 2018 году – 61,96 баллов. Результаты 2022 года в процентном отношении выше результатов 2021 года и результатов 2020 года (на 3, 23%).



Доля участников ЕГЭ, набравших от 81 до 99 баллов, в 2022 году увеличилась по сравнению с 2021 годом, что составляет в 2022 году 18,84% (в 2021 году – 13,23%, в 2020 году – 15,55%), Кроме того, почти в два раза сократилась доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог, и составила в 2022 году 5,19% (в 2021 году – 10,01%, в 2020 году – 7,42%).

Можно выделить несколько причин качественного улучшения результатов ЕГЭ в 2022 году: системная методическая работа с педагогическим сообществом, строгое следование «Дорожной карте», разработанной в ОИВ РТ, повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г. в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г., проведение семинара «О подготовке выпускников 9, 11 классов к государственной итоговой аттестации 2022 года по обществознанию», разработка методических рекомендаций для педагогических работников по преподаванию учебных предметов с учетом анализа ВПР, ГИА, активизация работы на местах экспертов региональной предметной комиссии по обществознанию по консультированию коллег. разбору типичных ошибок обучающихся, трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Еще одной причиной можно считать изменение структуры КИМ, повышении баллов за задание №21 с экономическими тенденциями в графике (переход его в часть заданий с открытым ответом), внедрение задания № 23 по основам Конституции РФ (при понимании структуры основного закона выполнение задания достаточно доступно выпускникам).

100 баллов в 2022 году получили 14 участников (в 2021 году – 5, в 2020 году – 7), что говорит об осознанном отношении участников экзамена к формированию своих образовательных запросов, накоплении опыта в подготовке выпускников и влиянии нового формата заданий КИМ.

Можно сделать вывод, что происходит постепенное освоение основных компетенций, необходимых для успешной сдачи единого государственного экзамена по обществознанию.

На наш взгляд, стабильность результатов ЕГЭ достигается благодаря целенаправленной систематической работе органов исполнительной власти региона, методических служб разного уровня, образовательных организаций, а также высокому профессиональному уровню учителей. Повышение показателей можно считать аргументом в пользу продуктивности очного формата обучения с личной коммуникацией учеников и педагогов; динамикой предметных и метапредметных навыков учеников, которые прошли все ступени обучения по ФГОС (в отличие от предшествующего года, где имело место некоторое количество участников с опытом обучения по предшествующему стандарту).

В Республике Татарстан продолжает работу Координационный совет, целью которого является оказание методической поддержки районам и школам с низкими результатами ГИА; проводятся, разрабатываются индивидуальные образовательные траектории подготовки к ГИА, обеспечивающие повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс.

Реализуются проекты «Шкала успеха» и «100 из 100», в рамках которых ведущими экспертами предметных комиссий раскрываются секреты успешной подготовки к ЕГЭ, предлагается стратегия выполнения заданий базового уровня ЕГЭ, заданий повышенного и высокого уровней сложности, проводится разбор типичных ошибок.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁸

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В 2022 году значительно изменилась структура КИМ по обществознанию, количество заданий первой части сократилось до 16, во второй части заданий с развернутым ответом девять (№ 17-25), задание 24 оценивается по двум критериям. Также обновлены пропорции заданий по уровням сложности: базовый уровень – 13 (чуть более половины от общего массива), повышенный – 8 заданий, высокий – 4 задания (относящихся к части с развёрнутыми ответами).

Несмотря на изменения в тестовой части, многие типы заданий не изменились, в первой тестовой части представлено единичное нетиповое задание (выбор лишней информации в первом задании). К типовым, соотносимым с разными тематическими модулями, относятся, например, следующие задания: выбор корректных версий из общего перечня в задании 2 по разделу «Человек и общество», задание 5 по экономике, 8 по социологии, 10 по политологии, 12 и 14 по праву или задания на соотнесение информации (под номерами 3, 6, 13, 15).

К числу изменившихся заданий в сторону некоторого упрощения можно отнести задание 18 (в отличие от прежних лет требовалось лишь дать определение, не было необходимости составлять тематическое предложение).

Во второй части сохранилось из прежде существовавшей типологии задание 17 (поиск информации в тексте), задание 19 (поиск информации и подбор примеров), задание 22 (анализ информационного фрагмента, поиск ответов на основе приведённых данных) и сложный план в задании 24.

К новому типу заданий относится аналитика экономической динамики по графику (задание 21), раскрытие основ конституционного строя (задание 23). Пожалуй, самого большого внимания требует задание 25. В нём представлена как мотивационная часть (выбор и аргументация личной позиции), так и теоретическая часть (в рассмотренном КИМ это виды деятельности), и практический элемент с подбором примеров.

⁸ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 2-11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми) 1.1–1.8 по кодификатору	Б	84	38	71	89	98
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук 2.1 по кодификатору	П	83	50	70	87	97
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук 2.2 по кодификатору	Б	87	46	74	92	99
4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений 2.9 по кодификатору	П	65	28	51	69	83
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук 2.1 по кодификатору	П	78	44	63	84	93
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук 2.2 по кодификатору	Б	69	17	42	78	94

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений 2.9 по кодификатору	П	84	45	71	90	98
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук 2.1 по кодификатору	П	92	69	85	96	98
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития 2.5 по кодификатору	Б	84	54	76	86	94
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук 2.1 по кодификатору	П	61	18	34	67	91
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений 2.9 по кодификатору	П	71	26	49	78	93
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций, основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ 2.1 по кодификатору	Б	71	31	52	77	92
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук 2.2 по кодификатору	Б	73	17	48	82	97
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук 2.1 по кодификатору	П	68	43	57	69	83

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук 2.2 по кодификатору	Б	67	29	48	72	91
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений 2.9 по кодификатору	П	84	49	71	89	98
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития 2.5 по кодификатору	Б	98	91	98	99	99
18	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития 2.5 по кодификатору Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов 2.3 по кодификатору	Б	82	41	70	86	95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов 2.3 по кодификатору Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений 2.4 по кодификатору	В	55	8	28	61	86
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов 2.3 по кодификатору Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений 2.6 и 2.7 по кодификатору	В	43	6	21	46	77
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития 2.5 по кодификатору	Б	85	40	72	91	99
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений 2.9 по кодификатору	Б	57	11	34	62	85

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития 2.9 по кодификатору Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов 2.3 по кодификатору Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений 2.9 по кодификатору	Б	63	5	33	72	93
24К1	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов 2.9 по кодификатору	В	46	5	22	46	86
24К2	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов 2.9 по кодификатору	В	22	1	6	19	57

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов 2.3 по кодификатору Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений 2.4 по кодификатору	В	30	1	6	30	71

Анализируя статистику ответов на задания базового уровня **менее 50% выполнения отсутствуют**. Ранжируя группы по количеству набранных баллов, можно выделить у **группы не преодолевших** минимальный балл, в отношении заданий 1, 3, 6, 12, 13, 15, 18 процент выполнения меньше 50; в группе от минимального балла до 60 т.б. это задания 6, 13, 15.

Среди ответов на задания высокого и повышенного уровней **менее 15% выполнение отсутствуют**. Ранжируя группы по количеству набранных баллов можно выделить у группы не преодолевших минимальный балл в отношении заданий 19-25 (включая оба критерия в задании 24); в группе от минимального балла до 60 т.б. это задания 22, 24 по второму критерию и 25.

Можно отметить, что **подавляющая часть учеников владеет базовым понятийным аппаратом социальных наук, умеет применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, у них сформированы навыки оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа** (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

К числу недостаточно усвоенных навыков можно отнести: владение знаниями об основах конституционного строя, правах и свободах человека и гражданина, конституционных обязанностях гражданина РФ (задание 12, часть 1), навык оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития (задания 21), умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (задания 20, 23, 25).

Часть 1 содержит 16 заданий базового и повышенного уровней.

Лучшие результаты выпускники 2022 года показали при выполнении следующих заданий:

Задание 8 (задание 11 по модели 2021 г.) проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук (социология). В 2022 году средний процент выполнения 92% (в группе не преодолевших минимальный балл – 69%, группе от минимального до 60 б. – 85%, в

группе 61-80 б. – 96%, в группе 81-100 б. – 98%), что значительно выше, чем в предыдущем году. В 2021 году средний процент выполнения 73% (в группе не преодолевших минимальный балл – 46%, в группе от минимального до 60 б. – 64%, в группе 61-80 б. – 81%, в группе 81-100 б. – 92%), 2020 г. – 86,03, 2019 г. – 95,74%).

Задание 3 (задание 5 по модели 2021 года), проверяющее владение базовым понятийным аппаратом социальных наук (содержательная линия «Человек и общество»). В 2022 году средний процент выполнения - 87% (в группе не преодолевших минимальный балл – 46%, группе от минимального до 60 б. – 74%, в группе 61-80 б. – 92%, в группе 81-100 б. – 99%), что несколько выше, чем в предыдущем году. (В 2021 г. средний процент выполнения 80%, в группе не преодолевших минимальный балл – 37%, в группе от минимального до 60 б. – 71%, в группе 61-80 б. – 94%, в группе 81-100 б. – 99%. В 2020 году средний процент выполнения - 79,64%, в 2019 году полностью правильно выполнили задания – 85,9%, частично правильно справились с заданием - 11,6%.

Нужно отметить, что в 2022 году выпускники хорошо справились с заданием 1 (задание 4 по модели 2021 года), проверяющее сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми, человек и общество): средний процент выполнения 84% (в группе не преодолевших минимальный балл – 38%, в группе от минимального до 60 б. – 71%, в группе 61-80 б. – 89%, в группе 81-100 б. – 98%), так же успешно, как и в предыдущем году (в 2021 г. - средний процент выполнения 84% (в группе не преодолевших минимальный балл – 58%, в группе от минимального до 60 б. – 81%, в группе 61-80 б. – 89%, в группе 81-100 б. – 96%, в 2020 г. - 58,17%).

Задание 7 (задание 9 по модели 2021 года) проверяет умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (содержательная линия «Экономика»). В 2022 году средний процент выполнения – 84% (в группе не преодолевших минимальный балл – 45%, группе от минимального до 60 б. – 71%, в группе 61-80 б. – 90%, в группе 81-100 б. – 98%), что значительно выше, чем в предыдущем году, (В 2021 г. средний процент выполнения 68%, в группе не преодолевших минимальный балл – 32%, в группе от минимального до 60 б. – 56%, в группе 61-80 б. – 79%, в группе 81-100 б. – 94%).

Задание 9 (задание 12 по модели 2021 года) проверяет сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Средний процент выполнения в 2022 г. составил 84% (в группе не преодолевших минимальный балл – 54%, в группе от минимального до 60 б. – 76%, в группе 61-80 б. – 86%, в группе 81-100 б. – 94%), это – меньше, чем в предыдущем году (2021 г. – 92% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 75%, в группе от минимального до 60 б. – 91%, в группе 61-80 б. – 95%, в группе 81-100 б. – 98%)), 2020 г. - 89,96%, 2019 г. - 92,69%, в 2018 г. - 84,28%, в 2017 г. - 89,6%; в 2016 г. - 90,06%);

Также успешно выпускники 2022 года справились с заданием 16 (задание 19 по модели 2021 г.), проверяющим умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (Право). Успешно с этим заданием справились 84% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 49%, в группе от минимального до 60 б. – 71%, в группе 61-80 б. – 89%, в группе 81-100 б. – 98%), что несколько лучше, чем в 2021 г. – средний процент выполнения 76% (в группе не преодолевших

минимальный балл – 51%, в группе от минимального до 60 б. – 68%, в группе 61-80 б. – 84%, в группе 81-100 б. – 93%). В 2020 году - 70,76% выпускников (в 2019 году – 91, 69%).

Хуже в 2022 году выпускники справились с **заданием 12** (задание 16 по модели 2021 г.), проверяющее владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ. Средний процент выполнения – 71% (в группе не преодолевших минимальный балл – 31%, в группе от минимального до 60 б. – 52%, в группе 61-80 б. – 77%, в группе 81-100 б. – 92%), что значительно ниже, чем в 2021 году (2021 г. - средний процент выполнения – 81% (в группе не преодолевших минимальный балл – 46%, в группе от минимального до 60 б. – 74%, в группе 61-80 б. – 91%, в группе 81-100 б. – 98%). В 2020 г. - 38,67%, в 2019 г. - 97,01%, в 2018 г. - 94%; в 2017 г. - 93,3%, в 2016 г. - 92,09%), не выполнили 2,98% выпускников. Это значительно выше, чем в 2015 году, В 2015 году задание 21 на проверку знаний основ конституционного строя Российской Федерации полностью выполнили задание 42,31%, частично правильно 36,37, не справились 21,32%.

Наибольшее затруднение у выпускников в 2022 г. вызвало **задание 10** (задание 13 по модели 2021 г.), проверяющее владение базовым понятийным аппаратом социальных наук (Политология). Его успешно выполнили 61% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 18%, в группе от минимального до 60 б. – 34%, в группе 61-80 б. – 67%, в группе 81-100 б. – 91%), это значительно ниже, чем в 2021 г. (в 2021 г. – 71%, в группе не преодолевших минимальный балл – 42%, в группе от минимального до 60 б. – 60%, в группе 61-80 б. – 80%, в группе 81-100 б. – 95%).

Задание 4 (задание 6 по модели 2021 г.), проверяющее владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (Человек и общество) – средний процент выполнения 65% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 28%, в группе от минимального до 60 б. – 51%, в группе 61-80 б. – 69%, в группе 80-100 б. – 83%), что значительно ниже, чем в 2021 г. (2021 г. - средний процент выполнения 85% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 63%, в группе от минимального до 60 б. – 81%, в группе 61-80 б. – 90%, в группе 80-100 б. – 97%). В 2020 г. – 84,42%, 2019 г. – 97,09%).

Также в 2022 г. затруднение у выпускников вызвало **задание 15** (задание 18 по модели 2021 г.), которое проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук (Право). С этим заданием успешно справились всего 67% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 29%, в группе от минимального до 60 б. – 48%, в группе 61-80 б. – 72%, в группе 81-100 б. – 91%). Это несколько выше, чем в предыдущем году (в 2021 г. - 63% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 29%, в группе от минимального до 60 б. – 50%, в группе 61-80 б. – 73%, в группе 81-100 б. – 92%). В 2020 г. - 64,83%, в 2019 г. выполнили успешно задание - 78,38%.

В преподавании обществоведческого курса следует обратить внимание на все задания части 1, которые вызвали затруднения в 2022 году. Приведенные данные подтверждают необходимость изучить структуру таких заданий, отработать их на практических занятиях.

Успешнее всего выполнялись задания следующих предметных линий: «Социология», «Человек и общество», «Экономика», однако вызывают затруднения задания по предметным линиям «Политика» и «Право».

В 2022 г. разрыв между наивысшим и наименьшим процентом выполнения I части составляет 31, тогда как в 2021 г. он составлял 41, в 2020 г. - 56,12, в 2019 г. - 40,34, а в 2018 г. - 35,47, задание 8 – средний процент выполнения 92% и задание 10 – 61%.

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом

Девять заданий части 2 состоят из 5-ти заданий базового уровня сложности (17, 18, 21, 22 и 23) и 4 задания - высокого уровня сложности. Задания этой части нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

В задании 17 (задание 21 по модели 2021 года) проверяется сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. На задание 17 полностью правильно ответили 98% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 91%, в группе от минимального до 60 б. – 98%, в группе 61-80 б. – 99%, в группе 80-100 б. – 99%), это несколько выше, чем в 2021 г. (в 2021 г. - 94% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 81%, в группе от минимального до 60 б. – 93%, в группе 61-80 б. – 98%, в группе 80-100 б. – 99%)), в 2020 г. - 94,66%, в 2019 г. - 95,92%, из не преодолевших порог справились 80,85% выпускников); в 2018 г. - 85,2% (из не преодолевших порог справились с заданием - 85,51%). Средний процент выполнения 95,92%, в группе не преодолевших минимальный балл – 80,85%, в группе 60-80 б. – 98,75%, в группе 80-100 б. – 99,55%.

В задании 18 (задание 25 критерий 1 по модели 2021 года) проверяется сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития и владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. В 2022 году средний процент выполнения составил 82% (в группе не преодолевших минимальный балл – 41%, в группе от минимального до 60 б. – 70%, в группе 61-80 б. – 86%, в группе 80-100 б. – 95%). Это значительно выше, чем в 2021 г. (в 2021 году средний процент выполнения 61%, в группе не преодолевших минимальный балл – 15%, в группе от минимального до 60 б. – 46%, в группе 61-80 б. – 76%, в группе 80-100 б. – 94%, в 2020 году средний процент выполнения 67,03%, в группе не преодолевших минимальный балл – 17,17%, в группе от минимального до 60 б. – 45,91%, в группе 60-80 б. – 81,62%, в группе 80-100 б. – 97,56%, в 2019 г. средний процент выполнения 65,55%, в группе не преодолевших минимальный балл – 13,40%, в группе 60-80 б. – 85,51%, в группе 80-100 б. – 99,24%; выполнили задание полностью – 46,86% выпускников).

В заданиях 19 и 20 (задания 23 и 24 по модели 2021 года) проверяется владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Несколько лучше, чем в 2021 г. выполнялось задание 19 на умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально – экономических и гуманитарных наук в 2022 году. Средний процент выполнения в 2022 году составил 55% (в группе не преодолевших минимальный балл – 8%, в группе от минимального до 60 б. – 28%, в группе 61-80 б. – 51%, в группе 81-100 б. – 86%), (2021 году - 42% (в группе не преодолевших минимальный балл – 4%, в группе от минимального до 60 б. – 23%, в группе 61-80 б. – 55%, в группе 81-100 б. – 84%), в 2020 году - 57,13% (в группе не преодолевших минимальный балл – 8,87%, в группе от минимального до 60 б. – 38,1%, в группе 60-80 б. – 68,69%, в группе 80-100 б. – 90,55%), в 2019 году средний процент выполнения 45,22%, в группе не преодолевших минимальный балл – 7,02%, в группе

60-80 б. – 61,08%, в группе 80-100 б. – 94,85%. Полностью правильно задание 23 выполнили 4,82%, на 2 балла – 14,66%, на 1 балл – 26,3%.

Намного успешнее, чем в 2021 году, выполняли задание 20 (задание 24 по модели 2021 года) на умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. В 2022 году средний процент выполнения – 43% (в группе не преодолевших минимальный балл – 6%, в группе от минимального до 60 б. – 21%, в группе 61-80 б. – 46%, в группе 81-100 б. – 77%). Это значительно лучше, чем в 2021 г. (в 2021 году средний процент выполнения 29% (в группе не преодолевших минимальный балл – 5%, в группе от минимального до 60 б. – 16%, в группе 61-80 б. – 35%, в группе 81-100 б. – 62%), в 2020 г. – средний балл выполнения – 40,42%, в группе не преодолевших минимальный балл – 8,01%, в группе от минимального до 60 б. – 24,64%, в группе 60-80 б. – 47,14%, в группе 80-100 б. – 72,26%, в 2019 г. – средний балл выполнения 50,53%, в группе не преодолевших минимальный балл – 16,38%, в группе 60-80 б. – 63,23%, в группе 80-100 б. – 88,48%. Полностью правильно выполнили 4,43%, на 2 балла – 16,66%, на 1 балл – 30,44%, не справились с заданием – 45,47%.

Задание 21 (модифицированное задание 10 по модели 2021 года) проверяет сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Несколько лучше, чем в 2021 году, в 2022 г. выпускники справились с этим заданием. Средний процент выполнения 85% (в группе не преодолевших минимальный балл 40%, в группе от минимального до 60 б. – 72%, в группе 61-80 б. – 91%, в группе 81-100 б. – 99%), что выше, чем в 2021 г. 2021 г. – средний процент выполнения 82% (в группе не преодолевших минимальный балл 36%, в группе от минимального до 60 б. – 75%, в группе 61-80 б. – 94%, в группе 81-100 б. – 99%). В 2020 г. – 74,36%, 2019 г. – 57,01%, в 2018 г. – 63,32% и в 2017 г. – 73,5% выпускников.

Задание 22 (задание 27 по модели 2021 года) нацелено на проверку владения умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Результат выполнения данного задания: средний процент выполнения 57% (в группе не преодолевших минимальный балл – 11%, в группе от минимального до 60 б. – 34%, в группе 61-80 б. – 62%, в группе 81-100 б. – 85%), что несколько выше, чем в 2021 г. (в 2021 г. – средний процент выполнения 52% (в группе не преодолевших минимальный балл – 8 %, в группе от минимального до 60 б. – 34%, в группе 61-80 б. – 68%, в группе 81-100 б. – 90%), в 2020 г. – средний процент выполнения 58,48%, в группе не преодолевших минимальный балл – 8,37%, в группе от минимального до 60 б. – 37,11%, в группе 60-80 б. – 71,62%, в группе 80-100 б. – 93,63%, в 2019 году – средний процент выполнения 72,85%, в группе не преодолевших минимальный балл – 10,85%, в группе 60-80 б. – 95,50%, в группе 80-100 б. – 100%. Полностью правильно выполнили задание – 38,06%. Полностью не справились с заданием – 29,11%. В 2021 году задание 27 выполнили несколько хуже, чем в прошлом году.

Новое задание 23 по Конституции РФ, проверяющее сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, успешно выполнили 63% выпускников (в

группе не преодолевших минимальный балл – 5 %, в группе от минимального до 60 б. – 33%, в группе 61-80 б. – 72%, в группе 81-100 б. – 93%).

Задание 24 (задание 28 по модели 2021 г.) предполагает составление развернутого плана по определенной теме. Оно проверяет умения подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме). План должен был содержать не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах, В 2019 году была изменена система оценивания задания. Задание оценивалось по следующим критериям (К):

К1 - раскрытие темы – средний процент выполнения – 46% (в группе не преодолевших минимальный балл – 5%, в группе от минимального до 60 б. – 22%, в группе 61-80 б. – 46%, в группе 81-100 б. – 86%), Это несколько ниже, чем в 2021 году (в 2021 г. - средний процент выполнения 54% (в группе не преодолевших минимальный балл – 8%, в группе от минимального до 60 б. – 33%, в группе 61-80 б. – 71%, в группе 81-100 б. – 95%), в 2020 г. средний процент выполнения 47,47%, в группе не преодолевших минимальный балл – 6,65%, в группе от минимального до 60 б. – 23,02%, в группе 60-80 б. – 57,74%, в группе 80-100 б. – 92,72%, в 2019 году средний процент выполнения 49,76, в группе не преодолевших минимальный балл – 7,02%, в группе 60-80 б. – 68,95%, в группе 80-100 б. – 95,61%; выполнили задание полностью – 22,68% выпускников, на 2 балла - 6,87%, на 1 балл - 20,6%, не справились – 52,24%.

К2 – корректность формулировок пунктов и подпунктов плана – средний процент выполнения – 22% (в группе не преодолевших минимальный балл – 1%, в группе от минимального до 60 б. – 6%, в группе 61-80 б. – 19%, в группе 81-100 б. – 57%), Это ниже, чем в 2021 г. (В 2021 году средний процент выполнения 29% (в группе не преодолевших минимальный балл – 2%, в группе от минимального до 60 б. – 12%, в группе 61-80 б. – 37%, в группе 81-100 б. – 72%). В 2020 году средний процент выполнения 22,4% (в группе не преодолевших минимальный балл – 1,29%, в группе от минимального до 60 б. – 6,84%, в группе 60-80 б. – 23,7%, в группе 80-100 б. – 63,11%, в 2019 году средний процент выполнения – 22,97%, в группе не преодолевших минимальный балл – 1,91%, в группе 60-80 б. – 31,91%, в группе 80-100 б. – 67,58%. На полный балл это задание выполнили 23,11% выпускников. В 2018 году средний процент выполнения 22,58%, в группе не преодолевших минимальный балл – 0,47%, в группе 60-80 б. – 27,78%, в группе 80-100 б. – 69,78%. На полный балл это задание выполнили 22,02% выпускников). В 2019 году это задание выполнялось выпускниками лучше, чем в предыдущие годы, Полностью не справились с заданием – 35,6%. Данное задание с 2018 года стало оцениваться четырьмя баллами, с 2019 года оно оценивалось по двум критериям, Критерии оценивания задания 28 стали более конкретными и четкими. В целом же с заданием справились в 2022 году немного слабее, чем в предыдущие годы. Необходимо отрабатывать правильное выполнение этого задания: усилить предметную область.

Новое задание 25 высокого уровня сложности проверяет ряд умений: владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. С заданием успешно справились 30% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 1%, в группе от минимального до 60 б. – 6%, в группе 61-80 б. – 30%, в группе 81-100 б. – 71%).

Во второй части в 2022 году вызвали затруднение те же задания, что и в прошлом году, а именно задания, в которых проверялись умение раскрывать с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы, избранной темы, качество фактической аргументации, раскрытие теоретических положений на примерах и проверка умения раскрывать

на примерах изученные теоретические положения и понятия социально–экономических и гуманитарных наук, подготовка аннотации, рецензии, реферата, творческой работы (задание на составление плана доклада по определенной теме).

Слабее всего в 2022 году, как и в предыдущем году, было выполнено выпускниками задание 20, это говорит о несформированных умениях объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов, формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

Проведенный анализ свидетельствует о необходимости обратить внимание на слабую сформированность умений проверяемых заданиями 20, 24 и 25, на формирование умений при подготовке выпускников к ЕГЭ по обществознанию. Лишь наиболее подготовленная часть экзаменуемых продемонстрировала умение оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук, применять в предлагаемом контексте обществоведческие термины и понятия, формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

Таким образом, в 2022 году, как и в предыдущем, выпускники хорошо выполнили задания проверяющее владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми); умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; проверяющее сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития; умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития; сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития и владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Вызывают затруднения задания, проверяющие владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций; основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ; владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (Человек и общество); владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Успешнее всего выполнялись задания следующих предметных линий, «Социология», «Человек и общество», «Экономика», однако вызывают затруднения задания по предметным линиям «Политика» и «Право».

В 2021 г. разрыв между наивысшим и наименьшим процентом выполнения I части составляет 31%, задание 8 – средний процент выполнения – 92% и задание 10 – 61%, тогда как в 2021 г. он составлял 41%, в 2020 г. - 56,12%, в 2019 г. - 40,34%, а в 2018 г. - 35,47%.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

В задании 18 необходимо представить определение термина, состоящего из двух характеристик, в числе ошибочных ответов были не только некорректные тексты, но и неполные ответы. Вероятно, причиной сложностей является многообразие линий учебного материала и сложности участников с конструированием определений. Решение этой проблемы можно предложить в рамках актуализации работы с терминологией, закрепления понимания, что это элемент, необходимый не только для данного задания, но и успешного выполнения всей экзаменационной работы. К классическому ведению словарей и проведению словарных диктантов можно добавить мини-проекты про истории слов.

В задании 19 необходимо найти информацию в тексте (характеристики влияния знания в предложенном КИМ) и представить три примера. Именно степень детализации информации для примеров – самая частая ошибка. Однако, так же участники в перечне из трёх элементов достаточно часто составляют неполный список, ограничиваясь одним или двумя. Еще одна ошибочная стратегия ответа – дублирующие друг друга примеры (однопорядковые). Улучшению может послужить систематическая аналитика информационного поля и личного опыта на уроках по всем темам курса, постоянное соотнесение теории и практических случаев, навык внутренней критики у учеников для отказа от ошибочных идей, большего многообразия в ответах.

В задании 21 необходимо преобразовать графическую информацию. В числе ошибочных ответов были не только некорректные, но и неполные ответы (пропущенные ответы или ответ без разъяснения). Вероятно, объяснить подобное можно привычкой к кратким, неполным, односложным ответам на уроках («да», «нет»). Для исправления, очевидно, полезно внедрить подобные задания в рамках блоков по предметным линиям в средней школе, а не только при подготовке к экзамену. В данном случае будет полезно выстраивание межпредметных связей с математикой, биологией, историей.

В задании 22 требуется проанализировать краткий текст с разнообразной информацией и дать ответы и комментарии к четырем вопросам. В этом случае имели место ошибочные ответы не только некорректные по содержанию, но и неполные или пропущенные элементы. Предположительно причиной является многообразие предметных линий учебного курса (задание сочетает элементы разных разделов кодификатора) и сложности участников с концентрацией внимания и дисциплиной работы по выполнению заданий. Решение этой проблемы можно предложить в рамках актуализации работы с разнообразными по информационной «плотности» текстами, ведь этот навык крайне необходим не только для одного задания, но и хороших показателей выполнения всей экзаменационной работы.

Задание 23 требовало объяснения трёх разных характеристик, отражающих основы конституционного строя РФ. В значительном числе ответов ученики не раскрывали характеристики, применяли неспецифические характеристики (так наличие формы правления не относится к федеративности, а содержательно важно отразить их равноправие и наличие полномочий субъектов). Улучшить выполнение задания поможет опыт написания кратких

ответов с опорой на документы в процессе изучения курса. Может быть полезен опыт с перекрёстным чтением ответов учеников друг у друга (для развития навыка улучшения текста).

В задании 24 предполагается составление сложного плана. Например, в одном из вариантов КИМ в теме «Биосоциальная сущность человека», отмечены два вектора для раскрытия в подпунктах, однако, часть ответов не отражала их в полном объёме. Ещё большей сложностью являлись ошибки в содержании планов. Как и в большинстве случаев работа по коррективке ошибок может идти двумя направлениями: изучение теории с поиском ключевой информации и её структурирование, а так же отработка навыков составления планов (вполне уместно начинать с началом курса в шестом классе в более простом формате построения плана).

В задании 25 необходимо представить личное объяснение, найти виды деятельности и подкрепить каждый примером. Задание комбинирует навыки, которые нужны в заданиях 19 (подбор примеров), 20 (построение аргументации) и 24 (выявление внутреннего многообразия темы), поэтому отдельные рекомендации могут быть использованы и в этом случае.

С учётом статистики выполнения заданий и её высокими показателями для большинства групп участников можно сказать, что и предметная область и учебные навыки достаточно сформированы у выпускников РТ. В предложенном формате экзамена нет предметных областей, которые имели бы заметно более низкие результаты отражения знаний. Очевидно, что необходима поддержка учеников из потенциальной группы риска. Со стороны учителей, на основе учебных программ, можно конструировать тематические списки материалов, усвоение которых критически необходимо для прохождения экзаменационного порога, Выполнить это в свою очередь можно и методом самоанализа учащихся, когда они отметят проблемные темы в кодификаторе и с помощью консультаций педагогов и личного поиска информации проработают их.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Владение навыками проектной деятельности с планированием этапов, определением многообразных позиций и подбором аргументов можно увидеть в заданиях 19, 20, 24, 25; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач отражается во всех заданиях второй части, когда ученики могут определять последовательность ответов, достаточность их раскрытия, но особенно **стоит отметить задание 21**, в котором можно разными способами анализировать рыночные тенденции. Это же задание отражает **умение ориентироваться в различных источниках информации.**

Аргументационные задания 20, 22, 23, и 25 показывают способность критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников и учебных предметов. Каждое из заданий второй части требует успешного владения языковыми средствами - умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Именно в этой области есть значительный потенциал повышения результативности сдачи экзаменов. Не менее важно чтобы ученики могли осмысливать явления, видеть их многообразие, описывать их в изначально понятной, а затем и специальной лексике, применять не только на уроках, но и в жизни, логику причинно-следственных связей при объяснениях.

Так же универсально для всех заданий владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения. Ведь

именно в этом навыке отражается способность выявлять проблемные области, компенсировать недостатки знаний. В случае с обществознанием крайне полезно осмысление опыта личной жизни, учебных дисциплин, художественных отражений с целью осознания многообразия процессов и их оценок.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников достигло базового уровня обществоведческой подготовки, а более половины имеет повышенный и высокий уровень подготовки. Участники показали хороший уровень владения базовым понятийным аппаратом социальных наук, умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Можно сделать вывод, что у участников ЕГЭ достаточно хорошо сформированы навыки оценивания социальной информации, обладают умением поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Среди наиболее освоенных элементов содержания следует отметить вопрос об отдельных типах обществ и их признаков.

По разделу «Экономика» усвоены признаки основных понятий, сформировано умение распознавать понятия по проявлениям, распознавать проявления понятий. Многие выпускники владеют умением выявлять в тексте информацию, данную в явном виде, частично преобразовывать ее. Важнейшей проблемой, выявленной экзаменационными заданиями, является слабая сформированность умения применять обществоведческие знания для анализа фактов и процессов социальной реальности, личного социального опыта, устанавливать причинно-следственные и структурные связи, приводить теоретическую аргументацию определенных тезисов.

На основании анализа статистических данных можно утверждать, что содержание раздела «Политика» усвоено на достаточно хорошем уровне. Наблюдаются положительные тенденции в усвоении теоретического материала, что подтверждается при выполнении заданий, требующих применения полученных теоретических знаний.

Анализ результатов выполнения заданий правового блока позволяет установить ряд причин, обуславливающих хороший уровень знаний по одним содержательным единицам и более низкий по другим. Некоторые содержательные линии, представленные в ЕГЭ требуют проработки выпускниками нормативно-правовой базы. Например, вопросы трудового и семейного права.

Знания и умения, проверяемые КИМ, в целом усвоены учащимися по всем содержательным линиям. В 2022 году выпускники показали положительную динамику по ряду заданий и в целом, результат ЕГЭ 2022 года в сравнении с результатами 2021 года значительно повысился.

Анализ содержания экзаменационных работ говорит об отсутствии у части выпускников глубины, целостности, системности знаний об обществе и позволяет выделить недочеты, возникающие при подготовке выпускников к сдаче экзамена в форме ЕГЭ. Наибольшие сложности вызывают задания, связанные с вопросами об основах конституционного строя, правах и свободах человека и гражданина, конституционных обязанностях гражданина РФ. Недостаточно хорошо развит навык оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития; умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи

социальных объектов и процессов. Это может объясняться тем, что учителя делают больший упор на теоретический материал, приоритетом остается набор знаний, то есть репродуктивное изучение обществоведческого материала, и в старших классах недостаточно внимания уделяется практической работе с документами, текстами.

Направленность ЕГЭ по обществознанию на сформированность умений требует усиления прикладной (практической) составляющей подготовки выпускников школы. В числе иных проблем результаты экзамена вновь выявляют отсутствие у части выпускников умения связывать полученные при изучении курса теоретические знания с явлениями социальной действительности. Теоретический материал выпускники знают лучше, но он недостаточно осмыслен. Экзаменуемые не могут применить полученные знания. В случае необходимости применения полученных знаний на практике, которые требуют при выполнении самостоятельное суждение, логический анализ вызывают затруднение не только у выпускников с низкими баллами, но и у высокобалльников. Этот недостаток в подготовке учащихся имеет устойчивый характер на протяжении ряда лет.

Статистические данные позволяют выявить наиболее сложные для участников ЕГЭ задания.

Прежде всего, это задание на умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями. Причиной данных затруднений может являться то, что большая часть учебного времени на уроке направлена учителями-предметниками на репродукцию учебного материала.

Относительно слабо выполнены задания, проверяющие умения систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту), а также задания базового уровня, проверяющие умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Анализ данных говорит об отсутствии у части выпускников глубины, целостности, системности знаний об обществе, политике, экономике. Причем знания о политике усваиваются недостаточно на протяжении последних десяти лет.

Определенные затруднения у выпускников вызвали задания, проверяющие умения раскрывать с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы, избранной темы и качество фактической аргументации; проверяющие умение подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме).

При переходе задания по рыночной динамике из первой части во вторую не произошло снижение результативности, напротив, с заданием справились в среднем 85%. На этом примере видна положительная динамика и готовность к применению знаний в соотнесении с более сложными навыками.

Значительную роль в результатах экзамена сыграло перераспределение баллов при отсутствии сочинения. Достаточно успешно было выполнено новое задание 19. Отразилось улучшение понимания специфики выполнения задания 17.

Положительная динамика связана с эффективной работой методического и педагогического сообществ. На наш взгляд, стабильность результатов ЕГЭ достигается благодаря целенаправленной систематической работе ОИВ РТ, методических служб разного уровня по подготовке к ГИА, образовательных организаций, а также высокому профессиональному уровню учителей. В Республике Татарстан продолжает работу

Координационный совет, целью которого является оказание методической поддержки районам и школам с низкими результатами ГИА; проводятся, разрабатываются индивидуальные образовательные траектории подготовки к ГИА, обеспечивающие повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс.

Повысившиеся результаты региона можно связать с проектами «Шкала успеха» и «100 из 100», в рамках которых ведущими экспертами предметных комиссий раскрываются секреты успешной подготовки к ЕГЭ, предлагается стратегия выполнения заданий базового уровня ЕГЭ, заданий повышенного и высокого уровней сложности, проводится разбор типичных ошибок.

В течение последних лет самыми проблемными заданиями для выпускников являются задания второй части 23, 24, 26, 28 и 29 (редакции КИМ 2021г) 19,20, 24 (в редакции КИМ 2022 г.). В связи с чем, четыре года назад в РТ были дополнены виды деятельности в методической работе с учителями. В Республике Татарстан трижды (2017, 2018 и 2019 гг.) проводились Съезды учителей истории и обществознания, в которых, в общей сложности, приняли участие более полутора тысяч человек. Практически ежегодно по приглашению Министерства образования и науки РТ, ФГАОУ ВО «К(П)ФУ», ГБУ «РЦМКО» в Татарстан приезжает Лискова Татьяна Евгеньевна, которая проводит обучающие семинары как с экспертами РПК, так и с учителями истории и обществознания. Детально разбирает структуру и типологию заданий. Это в значительной мере ориентирует учителей в вопросах подготовки будущих выпускников, а также мотивирует их регулярно знакомиться с основными нормативными документами на сайте ФГБНУ «ФИПИ». Учителя истории и обществознания региона дополнительно используют в работе преимущественно учебное пособие по обществознанию (Котова О.А., Лискова Т.Е.: ЕГЭ-2019, Обществознание, Человек и общество, Курс самоподготовки, В 2-х частях, М.: Просвещение, 2019) и УМК по обществознанию «Сферы», Мы благодарны руководству ФИПИ Решетниковой О.А. Котовой О.А. Ореховой С.В. и председателю ФКР по обществознанию Лисковой Т.Е. за тесное сотрудничество с регионом и оперативное решение вопросов.

В РТ регулярно проводятся методические семинары с участием председателя РПК по обществознанию Файзуллиной А.Р. (на базе ГБУ «РЦМКО», ФГАОУ ВО «К(П)ФУ», так же с выездом в районы республики Татарстан), эксперты РПК проводят методические семинары в районах постоянного проживания.

На I и II Съездах учителей истории и обществознания (2017, 2018 годы) Лискова Т.Е. в своих выступлениях перед учителями выделила структурные особенности заданий ЕГЭ, дала разъяснения по нормативным документам, ответила на вопросы учителей истории и обществознания. На III Съезде учителей истории и обществознания (2019 г.). Председатель РПК Файзуллина А.Р. детально разобрала с учителями типичные ошибки выпускников, особо обратив внимание на качественное формирование умений у обучающихся (работа с текстом, терминами), были намечены точки роста. Данная работа, проводимая в последние пять лет при участии сотрудников ФИПИ и экспертов РПК по обществознанию позволило улучшить качество выполнения заданий базового и повышенного уровней выпускниками РТ.

Вероятно, стоит отметить, что на результатах экзамена могли сказаться контекстные причины: впервые все участники экзамена представили результативность обучения в рамках ФГОС, что хорошо видно в качестве ответов: работ с невыполненными или пропущенными заданиями второй части было значительно меньше. Ученики были внимательнее к количеству требуемых элементов и значительно реже писали дополнительные (сверх обозначенного количества).

Проанализировав уровень освоения основных знаний и умений по предмету «Обществознание» выпускниками общеобразовательных учреждений, можно сделать следующие выводы:

1. Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников достигло базового уровня обществоведческой подготовки, а более половины имеет повышенный и высокий уровень подготовки.

2. Знания и умения, проверяемые КИМ, в целом усвоены учащимися по всем содержательным линиям. В 2022 году выпускники показали положительную динамику по ряду заданий, в целом, результат ЕГЭ 2022 года в сравнении с результатами 2021 года повысился. Анализ содержания экзаменационных работ позволяет выделить недочеты, возникающие при подготовке выпускников к сдаче экзамена в форме ЕГЭ. Наибольшие сложности вызывают вопросы, связанные с вопросами о биосоциальной сущности человека; основных этапах и факторах социализации личности; местом и ролью человека в системе общественных отношений; закономерностями развития общества как сложной саморегулирующейся системы; тенденциями развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основными социальными институтами и процессами; необходимостью регулирования общественных отношений; сущностью социальных норм, механизмами правового регулирования; особенностями социально-гуманитарного познания.

Ответы показывают, что учащиеся слабо владеют терминологией, недостаточно хорошо разбираются в сути основополагающих обществоведческих понятий, подменяют одни понятия другими, используют некорректные формулировки. Можно предположить, что учителя делают больший упор на фактический материал, приоритетом является набор знаний, то есть репродуктивное изучение обществоведческого материала, и в старших классах недостаточно внимания уделяется практической работе с документами, текстами, не применяют точные формулировки.

3. Анализ данных говорит об отсутствии у части выпускников глубины, целостности, системности знаний об обществе. Среди наиболее освоенных элементов знаний следует отметить вопрос об отдельных типах обществ и их признаках.

По разделу «Экономика» усвоены признаки основных понятий, сформировано умение распознавать понятия по проявлениям, распознавать проявления понятий. Многие выпускники владеют умением выявлять в тексте информацию, данную в явном виде, частично преобразовывать ее, различать факты и оценочные суждения, переводить информацию из условно-графической в текстовую форму. Важнейшей проблемой, выявленной экзаменационными заданиями, является слабая сформированность умения применять обществоведческие знания для анализа фактов и процессов социальной реальности, личного социального опыта, устанавливать причинно-следственные и структурные связи, приводить теоретическую аргументацию определенных тезисов. Вызвали затруднения вопросы, связанные с налоговой системой РФ, деятельностью Центробанка РФ.

На основании анализа статистических данных можно утверждать, что содержание раздела «Политика» усвоено слабее остальных предметных линий. Наблюдаются положительные тенденции в усвоении теоретического материала, что подтверждается при выполнении заданий, требующих применения полученных теоретических знаний. Однако тенденция выражена слабо. Вызвали затруднения вопросы, связанные с характеристикой с научных позиций политической системы общества, общественных объединений, политического участия, гражданского общества.

Анализ результатов выполнения заданий правового блока позволяет установить ряд причин, обуславливающих хороший уровень знаний по одним содержательным единицам и

более низкий по другим. Во-первых, не все содержательные линии, представленные в ЕГЭ, раскрыты в учебниках с необходимой степенью полноты. Так, в некоторых учебниках весьма схематично освещаются вопросы, касающиеся органов государственной власти РФ, организационно-правовых форм и правового режима предпринимательской деятельности, законотворческого процесса в Российской Федерации, гражданства РФ, воинской обязанности, альтернативной гражданской службы. Во-вторых, вопросы процессуального права, деятельности правоохранительных органов или прав и свобод человека традиционно представляют для учащихся больший интерес, нежели проблемы структуры и полномочий органов власти. Возможно, в данном случае недостаточно проработана методика преподавания данных тем.

4. Результаты экзамена в 2022 году по некоторым позициям выше, чем в прошлом, Сложными познавательными умениями преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов по-прежнему овладевает небольшое количество выпускников. А это как раз тот круг компетенций, который формируется на протяжении ряда лет полноценного изучения курса при широком использовании проблемно-познавательных и поисковых методов.

5. Направленность ЕГЭ по обществознанию на сформированность умений требует усиления прикладной (практической) составляющей подготовки выпускников школы. В числе иных проблем результаты экзамена выявляют отсутствие у части выпускников умения связывать полученные при изучении курса теоретические знания с явлениями социальной действительности. Теоретический материал выпускники знают лучше, но он недостаточно осмыслен. Экзаменуемые не могут применить полученные знания. В случае необходимости применения полученных знаний на практике, которые требуют при выполнении самостоятельное суждение, логический анализ вызывают затруднение не только у выпускников с низкими баллами, но и у высокобалльников. Этот недостаток в подготовке учащихся имеет устойчивый характер на протяжении ряда лет.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹⁰ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Максимой образовательного процесса для курса обществознания можно считать не только освоение базовых понятий, их характеристик и подвидов, но и формирование навыков анализа и синтеза. Именно в умении менять масштаб восприятия кроется успех применения знаний курса на практике. Наряду с практичностью нужно отметить и мировоззренческую значимость курса (личная позиция, политическая и правовая культура, гражданственность формируются в процессе погружения в материалы курса). В контексте времени важно применение максимально эффективных для современных поколений учеников, привыкших к роли информационных технологий (работа с сетевой информацией, дополнительные курсы от университетов). Актуализация межпредметных связей с историей, философией, социологией, политологией, экономикой, юриспруденцией, психологией также может дать положительный эффект. Расширить изначальные рамки курса в этом направлении можно, разрабатывая исследовательские проекты. Применение установки о центральной позиции личности ребёнка может помочь построению уважительного диалога в обучении. Возможно, полезным будет опыт, когда ученики старшей школы будут проводить тематические занятия для средней школы, прорабатывая учебные материалы.

Наряду с информационными технологиями и проектной деятельностью значение имеет технология развития критического мышления. Первым шагом может быть внимание к развитию теоретических положений (например, теории государства в античности, раннем Новом времени и современной политологии). На этом уровне можно уловить преемственность и примеры обновления, а далее, в старших классах, можно в формате дебатов закреплять понимание, что и в одном времени существуют разные позиции и крайне важно знать их, осознанно выбирать ту, что ближе. Для эмоционального фона уместно использование игровой технологии (построение бизнес-плана и защита его перед инвесторами, разработка и утверждение законопроекта, разрешение серьёзного конфликта или потребительский выбор при разных бюджетах). Для расширения поля опыта крайне полезны кейс-технологии (разбор успешного бизнес-плана, структуры текста закона, история спорной ситуации или бюджет своей семьи).

В целях совершенствования преподавания курса обществознания и повышения качества знаний выпускников учителям обществознания рекомендуется:

– обратить внимание на содержательные блоки, задания которых выполнены на среднем уровне («Человек и общество», «Экономика», «Политика», «Право»), а также на следующие содержательные элементы:

- роль государства в экономике; экономический рост и развитие; понятие ВВП; налоги; Центробанк РФ; постоянные и переменные затраты;

¹⁰ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- понятие власти; политическая система; средства массовой информации в политической системе; органы государственной власти РФ; федеративное устройство РФ; политическая система общества; политическое участие; политические партии и движения;

- субъекты гражданского права; имущественные и неимущественные права; воинская обязанность, альтернативная гражданская служба; права и обязанности налогоплательщика; гражданский процесс; участники гражданского процесса; участники уголовного процесса; юридическая ответственность; порядок приёма на работу, Порядок заключения и расторжения трудового договора;

- основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ; органы государственной власти Российской Федерации;

- нацелить учащихся на осознанное освоение знаний, усилить проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, серьезнее изучать «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по обществознанию», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по истории», разобрать все группы умений, проверяемые в КИМ ЕГЭ;

- регулярно использовать в преподавании обществознания такие виды деятельности, как работа с текстовыми источниками разных типов, систематизация, составление плана текста, вступления, решение обществоведческих задач. Умения формируются и развиваются на протяжении всех лет обучения. Задача учителя – развивать умения на каждом уроке, систематически;

- отрабатывать формирование умения приводить примеры и аргументы в ходе дискуссии в основной школе и развивать умение в период обучения в старшей школе. По мере необходимости можно применять технологию «Дебаты», которая позволит обучающимся больше говорить, дискутировать, высказывать суждения на заданную тему, корректно излагать свои мысли;

- необходимо формировать у обучающихся умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях;

- на уроках регулярно использовать различные типы источников информации, привлекать статистические данные, таблицы и графики; необходимо продолжить формировать у выпускников умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в виде таблиц и в графической форме.

Анализ результатов выполнения выпускниками заданий ЕГЭ по обществознанию показывает недостаточно высокую оперативность как учителей, не отслеживающих изменения в КИМах, так и организаций, призванных помочь учителям в повышении квалификации в области содержания КИМ и проведения ЕГЭ. Необходима масштабная системная работа по совершенствованию качества образования вузов Республики, занимающихся повышением квалификации учителей истории и обществознания, необходимо отрабатывать с учителями Республики выполнение практических заданий второй части в формате ЕГЭ, брать шире охват работы с учителями, теснее взаимодействовать экспертам РПК с педагогическим сообществом, обобщать и транслировать опыт работы экспертов предметной комиссии.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В целях обеспечения дифференцированной подготовки к экзамену целесообразно проводить в выпускных классах диагностирующее тематическое и промежуточное тестирования (по завершению изучения тем и крупных разделов), при этом результаты выполнения работ каждым учащимся сравнивать и фиксировать динамику освоения как знаний, так и умений (способов деятельности). Полезно также систематическое проведение и оценка выполнения индивидуальных работ по отдельным заданиям на каждый из проверяемых на экзамене способов деятельности. Такой промежуточный контроль призван диагностировать как состояние знаний по изученному материалу, так и степень сформированности проверяемых умений.

Проведенный анализ последних результатов ЕГЭ по обществознанию подтверждает общие тенденции последних лет: по-прежнему наибольшие затруднения вызывают одни и те же задания, отражающие пробелы в освоении конкретных тематических разделов и учебных модулей. В этой связи необходимо направить дополнительные усилия на мотивацию обучающихся к самообразованию, чтобы они осознанно подходили к осуществлению рутинных учебных действий, качественное выполнение которых приведет к заданному результату.

Средства и способы достижения поставленной цели должны варьироваться в зависимости от уровневой дифференциации образовательных результатов обучающихся. Ученикам, не претендующим (не ставящим перед собой такой цели) на высокий балл, возможно предложить работу по самостоятельному ознакомлению с текстами основных правовых документов, составляющих кодификатор проверяемых знаний, по самостоятельному решению типовых экономических задач с целью выработки устойчивых калькуляционных алгоритмов. Также в предметной линии «Политика» сориентировать обучающихся на самостоятельное определение основных параметров политического устройства различных государств по конкретным атрибутивным признакам, усвоенным ими в процессе изучения или повторения соответствующих разделов учебного материала. Такая страноведческая направленность проработки данного раздела подкрепляется наличием определенного практического интереса у молодых людей к зарубежным странам, что способствует формированию устойчивых межпредметных связей и пониманию комплексности подходов к решению конкретных учебных заданий.

Практическая ориентированность предмета «Обществознание» сама по себе создает дополнительную мотивацию обучающихся не только к выбору данного предмета на итоговой аттестации, но и к успешному прохождению ее. Для обучающихся со средним уровнем подготовленности по обществознанию эффективным средством совершенствования своих учебных навыков служит решение практических задач, максимально приближенных к реальной жизни. Для молодых людей - будущих потребителей многочисленных финансовых услуг, весьма актуальны будут задачи по расчёту платежей по кредитным картам с максимальной выгодой для них, по бизнес-планированию своего малого предприятия, когда необходимо произвести расчеты рентабельности, волатильности, конкурентоспособности их бизнеса и т.п. В области правовой подготовки данной категории обучающихся уместно давать задания по самостоятельному моделированию ситуации трудоустройства на престижную работу и прохождения всех формальных процедур, требующих соблюдения трудового законодательства. Собственная вовлеченность в процесс подготовки ученика к «любимым» темам опосредовано должна затронуть остальные, в том числе «нелюбимые» темы, при условии грамотного сопровождения со стороны учителя. Судя по результатам ЕГЭ, большинство сдающих экзамен

по обществознанию сознательно сориентированы по определенным предметным направлениям и пренебрегают качеством и количеством затраченных ресурсов на проработку других направлений (с точки зрения методики используют простые, репродуктивные приемы подготовки). Такая профилизация показана при выборе последующих образовательных траекторий молодыми людьми, но для достижения цели общего образования важно продемонстрировать качество овладения учебной программой. Поэтому роль учителя обществознания в этой ситуации должна сводиться к формированию понимания самодостаточности и практической значимости предмета в целом.

Подобная проблема мотивационного плана (ориентированности на конкретные предметные модули) свойственна в некоторой степени обучающимся с высоким уровнем подготовки по обществознанию. Среди «высокобалльников» наибольшее затруднение (наименьший процент выполнения) вызывают задания, проверяющие умение формулировать связанные и логические высказывания (в заданиях 19, 20, 25). Этот новый критерий оценивания качества предметных результатов по обществознанию появился не случайно, т.к. проблема общей грамотности молодого поколения в последние годы обострилась. Очевидным и действенным инструментом преодоления данного затруднения является совместная работа учителей обществознания и русского языка. Учитывая обязательный характер подготовки обучающихся к ЕГЭ по русскому языку, важно построить работу по подготовке к экзамену по обществознанию в русле отработки навыков написания сочинения, эссе или изложения с учетом обществоведческой специфики содержания.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Сегодня образовательная среда обществознания строится на актуальности содержания предметных линий, ориентации на социально значимые результаты преподавания, потребностях общественной жизни и интересах обучающихся, связи с государственными требованиями и задачами, поиске адекватных ответов на вызовы современности, ценностной ориентированности и гражданской акцентированности, вариативности с учётом личностных особенностей.

Как показывает практика, актуальность и значимость предмета «Обществознание» обусловлена переходом современного мира от индустриального к информационному обществу. Процессы глобализации и информатизации необратимым образом меняют существующие общественные отношения во всех сферах: политической, правовой, экономической, семейной, бытовой, социальной, культурной и др. Современное российское общество переживает сложный период становления новой системы ценностей, утверждения новых приоритетов в государственной политике и общественной деятельности, формирования основ правового государства и гражданского общества. Российским гражданам предстоит осознанно определить в обществе два полюса – государственный и свой собственный, осмыслить, что только свободный и независимый человек, осознающий свою ответственность за совершаемые поступки, носитель современной системы знаний, принимающий ценности и принципы демократии, может стать гражданином современной России.

Методическим объединениям учителей обществознания необходимо обсудить результаты ЕГЭ и определить направления методического сопровождения целевых групп педагогов, согласовать общие подходы по повышению качества обучения обществознанию в образовательных организациях муниципальных районов.

Следует обратить внимание на следующие темы для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников:

- формы и методы организации входной диагностики в начале учебного года, распределение учебного времени с учетом необходимости такого вида деятельности;
- трудные вопросы содержания обществознания: способы, методы и приемы преподавания, с учетом подготовки к ГИА;
- использование социального опыта обучающихся в решении практических задач по обществознанию;
- формирование умений по работе с обществоведческими текстами, умений аргументировать свою точку зрения на уроках обществознания в школе;
- политологические характеристики (политические режимы, формы правления и территориального устройства);
- понятия и виды юридической ответственности.

В рамках актуализации навыков:

- Работа с терминами (методы конструирования, запоминания и применения);
- Подбор примеров (степень детализации, диверсификация направлений, соответствие заданию по тематике);
- Метод дебатов как развитие навыков поиска и подачи аргументов.

На содержательном этапе реализации программы преподавания обществознания учитель должен суметь выстроить подготовку к итоговой аттестации таким образом, чтобы развивать познавательную деятельность обучающихся за счет расширения практики решения познавательных задач, реализации проблемного подхода в изучении общественных явлений, включения их в работу со всеми видами информации. Для этого необходимо активно участвовать в профильных сетевых сообществах с целью ознакомления с практическим опытом ведущих педагогов и возможности имплементации его в собственную профессиональную деятельность.

В преподавании курса обществознания следует обратить внимание на содержательные блоки, задания которых выполнены на среднем уровне, а также на следующие содержательные элементы:

- роль государства в экономике; экономический рост и развитие; понятие ВВП; налоги; Центробанк РФ; постоянные и переменные затраты;
- понятие власти; политическая система; средства массовой информации в политической системе; органы государственной власти РФ; федеративное устройство РФ; политическая система общества; политическое участие; политические партии и движения;
- субъекты гражданского права; имущественные и неимущественные права; воинская обязанность, альтернативная гражданская служба; права и обязанности налогоплательщика; гражданский процесс; участники гражданского процесса; участники уголовного процесса; юридическая ответственность; порядок приёма на работу, Порядок заключения и расторжения трудового договора;
- основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ; органы государственной власти Российской Федерации.

4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки,

4.3.1. Адрес страницы размещения: <http://rcmko.ru/statistiko-analiticheskie-otchety/>

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021 - 2022 г.

Таблица 2-12

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категория участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Семинар «Особенности преподавания предметов «История» и «Обществознание»	16 сентября 2021 года ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан», Муниципальные образования РТ: РМО, ШМО, учителя.	Мероприятия эффективны с позиции повышения профессиональных компетенций учителей истории и обществознания, отработки технологий подготовки обучающихся к ГИА.
2	Обучение по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Методические и содержательные особенности деятельности эксперта региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации».	Февраль-март 2022 года Место проведения: ГБУ «РЦМКО» Программа разработана ГБУ «РЦМКО» совместно с председателями ПК, содержит модуль в объеме 18 часов «Методика проверки и оценки заданий с развернутым ответом. Специфика и единые подходы к проверке заданий с развернутым ответом по предмету». Муниципальные образования: учителя предметники, кандидаты в эксперты.	Повышение профессионального мастерства, совершенствование практических навыков и умений, обновление теоретических и практических знаний в соответствии с постоянно повышающимися требованиями государственных образовательных стандартов. Обновление и ротация состава ПК. Уменьшение количества поданных апелляционных работ и количества удовлетворенных, что подтверждает объективность и согласованность работы экспертов ПК. Необходимо продолжение практики подобных мероприятий.
3	Обучающие семинары, организованные ГБУ «РЦМКО» совместно с председателями ПК.	Декабрь 2021 года Место проведения: ГБУ «РЦМКО» Данное мероприятие	Повышение профессионального мастерства, совершенствование практических навыков и умений, обновление теоретических и практических знаний в

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категория участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
		включает прохождение бланочного тестирования в формате ЕГЭ с целью определения состояния предметной обученности педагогических работников, претендующих войти в состав ПК, а также проверки их знаний нормативных документов ФИПИ, определяющих структуру и содержание КИМ ЕГЭ по соответствующему предмету. Муниципальные образования: учителя предметники, кандидаты в эксперты.	соответствии с постоянно повышающимися требованиями государственных образовательных стандартов. Обновление и ротация состава ПК. Увеличение количества выпускников, получивших 80 баллов и более. Увеличение среднего балла ЕГЭ. Уменьшение количества поданных апелляционных работ и количества удовлетворенных, что подтверждает объективность и согласованность работы экспертов ПК. Необходимо продолжение практики подобных мероприятий.
4	Обучающие семинары по результатам ГИА 2021 года и подготовке обучающихся к ГИА 2022 года для ОО муниципальных образований РТ с наиболее низкими результатами в рамках Координационного совета при Министерстве образования и науки РТ по изучению учебно-методической деятельности	Октябрь-Декабрь 2021 года Муниципальные образования РТ: РМО, ШМО, учителя	Обмен опытом по использованию эффективных технологий и практик при подготовке к ГИА. Увеличение количества выпускников, получивших 80 баллов и более. Увеличение среднего балла ЕГЭ. Необходимо продолжение практики подобных мероприятий.
5	Обучающие семинары для учителей Республики Татарстан «Повышение качества подготовки к ГИА по соответствующему учебному предмету»	В течение года	Повышение профессионального мастерства, совершенствование практических навыков и умений, обновление теоретических и практических знаний в соответствии с постоянно повышающимися требованиями государственных образовательных стандартов. Обсуждение особенностей

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категория участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
			оформления работ, анализ типичных затруднений выпускников для корректировки содержания и методик обучения обучающихся. Увеличение количества выпускников, получивших 80 баллов и более. Увеличение среднего балла ЕГЭ. Уменьшение количества поданных апелляционных работ и количества удовлетворенных, что подтверждает объективность и согласованность работы экспертов ПК Необходимо продолжение практики подобных мероприятий не менее 1 раза в квартал.
6	Семинары для председателей ПК субъектов Российской Федерации, организованных ФГБНУ «ФИПИ»	По отдельному графику 2022 год Председатели ПК	Повышение профессионального мастерства, совершенствование практических навыков и умений, обновление теоретических и практических знаний. Необходимо продолжение практики подобных мероприятий. Уменьшение количества поданных апелляционных работ и количества удовлетворенных, что подтверждает объективность и согласованность работы экспертов ПК.
7	Практические семинары в рамках подготовки к ГИА «Проблемы и пути их решения при изучении актуальных тем по предмету «Обществознание»	Февраль, март, апрель 2022 года ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан», Муниципальные образования РТ: РМО, ШМО, учителя.	Мероприятия эффективны с позиции повышения профессиональных компетенций учителей обществознания, отработки технологий подготовки обучающихся к ГИА.

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категория участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
8	Обучающий семинар для экспертов ПК по согласованию оценивания заданий с развернутыми ответами «Выработка единых подходов к проверке заданий с развернутым ответом участников государственной итоговой аттестации в 2022 году»	Апрель 2022 года ГБУ «РЦМКО» Председатели ПК Данный цикл обучающих семинаров нацелен на обеспечение применения единых согласованных принципов и подходов к оцениванию экзаменационных работ участников ГИА. Программа включает модули по вопросам взаимодействия РЦОИ с ПК Республики Татарстан, нормативно-правовому обеспечению деятельности ПК, а также квалификационное испытание «Проверка и оценивание образцов экзаменационных работ».	Повышение профессионального мастерства, совершенствование практических навыков и умений, обновление теоретических и практических знаний в соответствии с постоянно повышающимися требованиями государственных образовательных стандартов. Возможность прогнозировать согласованность при оценивании развернутых ответов. Пути решения проблем третьей проверки на основе анализа оценивания работ в 2021 году. Уменьшение количества поданных апелляционных работ и количества удовлетворенных, что подтверждает объективность и согласованность работы экспертов ПК. Необходимо продолжение практики подобных мероприятий.
9	Повышение квалификации в ФГБНУ «ФИПИ» по дополнительной профессиональной программе для председателей и экспертов предметных комиссий «Подготовка экспертов региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования по предмету»	В течение года Председатели ПК, ведущие и старшие эксперты ПК	Повышение профессионального мастерства, совершенствование практических навыков и умений, обновление теоретических и практических знаний в соответствии с постоянно повышающимися требованиями государственных образовательных стандартов. Уменьшение количества поданных апелляционных работ и количества удовлетворенных, что подтверждает объективность и согласованность работы экспертов ПК Необходимо продолжение практики подобных мероприятий.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-13

№	Дата	Мероприятие	Категория участников
1	Февраль 2023 года	Актуальные вопросы подготовки учащихся к ГИА: решение учебных заданий в формате функциональной грамотности. ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан»	Муниципальные образования РТ: РМО, ШМО, учителя обществознания ОО
2	Март 2023 года	Современные геополитические процессы и история России: методика их интерпретации и преподавания в школьном историко-обществоведческом образовании. ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан»	Муниципальные образования РТ: РМО, ШМО, учителя истории и обществознания ОО
3	В течение года по отдельному графику	Повышения квалификации работников образования (ОО с аномально низкими результатами): «Актуальные вопросы преподавания учебного предмета «Обществознание» в школах с низкими показателями результативности в условиях реализации ФГОС ООО и ФГОС СОО». ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан»	ОО с низкими показателями результативности

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-14

№	Дата	Мероприятие
1	Февраль 2023 года	Вебинар совместно с МОО Альметьевского муниципального района Республики Татарстан «Методика подготовки к ГИА по обществознанию: из опыта работы». ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан»
2	Январь 2023 года	Утверждение стажировочных площадок – образовательных организаций с высокими образовательными результатами, привлекаемых к организации образовательных и просветительных мероприятий, в том числе к организации обучения по программам повышения квалификации (Министерство образования и науки Республики Татарстан).
3	В течение года	Привлечение стажировочных площадок, утвержденных в п.2, к организации образовательных и просветительных мероприятий, в том числе обучения по программам повышения квалификации (организации ДПО).
4	Март 2023 года	Вебинар совместно с МОО Лаишевского муниципального района Республики Татарстан «Методика подготовки к ГИА по обществознанию: из опыта работы». ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан»

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

В ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования» предоставляются услуги по тренировочному тестированию с индивидуальным анализом результатов для подготовки обучающихся к ЕГЭ по любому учебному предмету. Кроме этого проводятся вебинары для учителей и обучающихся по вопросам подготовки к ГИА.

Реализуются проекты «Шкала успеха» и «100 из 100», в рамках которых ведущими экспертами предметных комиссий раскрываются секреты успешной подготовки к ЕГЭ, предлагается стратегия выполнения заданий базового уровня ЕГЭ, заданий повышенного и высокого уровней сложности, проводится разбор типичных ошибок.

В рамках Координационного совета при Министерстве образования и науки РТ по изучению учебно-методической деятельности в сентябре-декабре 2022 года планируется провести мониторинг обученности обучающихся 7-8 классов в школах с низкими результатами обучения, кадетских образовательных организациях, общеобразовательных организациях в муниципальных районах с самыми низкими результатами ГИА.

Кроме того, планируется проведение ряда мероприятий для учителей обществознания:

1. Анализ статистического и аналитического отчета по результатам ЕГЭ 2022 года по обществознанию с целью выявления типичных ошибок обучающихся и составления рекомендаций для учителей, корректирующих систему подготовки к итоговой аттестации (в рамках августовского совещания педагогических работников Республики Татарстан с рекомендацией включения Анализа на муниципальных заседаниях методических объединений учителей обществознания в начале и в течение учебного года в целях подготовки к ЕГЭ в 2023 году).

2. Изучение, анализ методических рекомендаций для экспертов региональных предметных комиссий, проверяющих развернутые ответы участников ЕГЭ.

3. Совершенствование подходов к оцениванию развернутых ответов экзаменационных работ участников ЕГЭ экспертами региональной предметной комиссии по обществознанию в рамках реализации «дорожной карты» по формированию состава предметных комиссий Республики Татарстан на период ГИА в 2023 году.

Составители статистико-аналитического отчета по обществознанию

- Министерство образования и науки Республики Татарстан,
- ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования»,
- ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан».

№		ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1.	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по обществознанию	Файзуллина Альбина Раисовна, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Институт международных отношений, доцент кафедры исторического и обществоведческого образования, кандидат политических наук.	<i>Председатель предметной комиссии Республики Татарстан по обществознанию</i>
2		Кудрова Светлана Александровна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», заместитель директора	<i>Заместитель руководителя РЦОИ, координатор работы предметных комиссий РТ</i>
3		Газизуллина Гузель Ибрагимовна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», начальник отдела методического сопровождения оценочных процедур	<i>Ответственный специалист РЦОИ, координатор работы предметных комиссий РТ</i>
1	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по обществознанию	Югова Лада Николаевна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», заведующая сектором статистики	
2		Шарафиева Гульнара Халильевна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», старший методист отдела методического сопровождения оценочных процедур	
3		Михайлова Людмила Николаевна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», методист отдела методического сопровождения оценочных процедур	
4		Брюханова Марина Венальевна, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», старший методист отдела оценки качества образования	