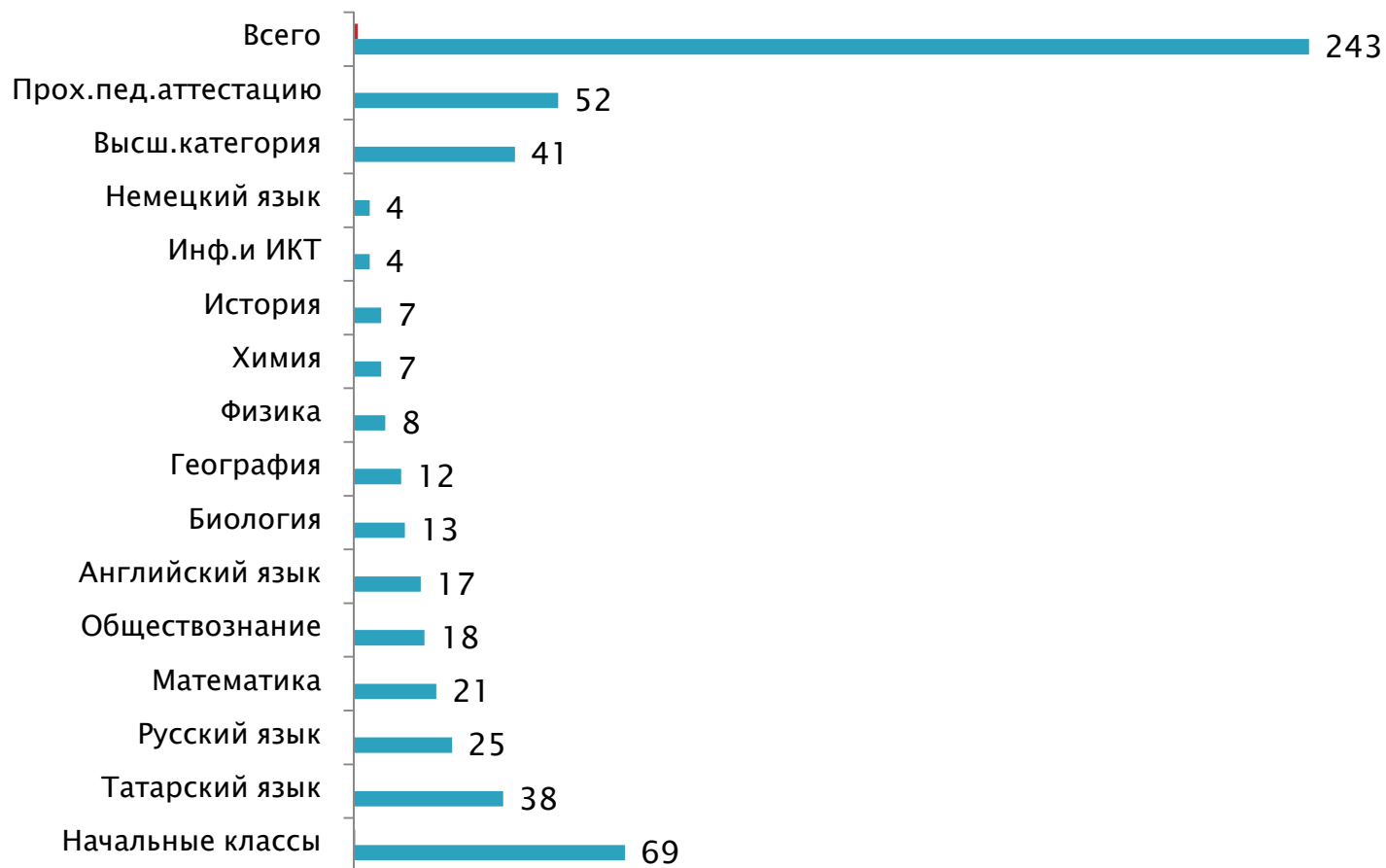


МКУ «Отдел образования Алексеевского муниципального района»

Анализ результатов диагностического тестирования учителей Алексеевского муниципального района 3 ноября 2016

Егорова В.В.,
Заместитель начальника
по учебно-методической работе
Декабрь, 2016

Количество участников в разрезе предметов:



Русский язык

(кол-во участников – 25)

Средний балл учителей–2016	Средний балл ЕГЭ по району – 2016	Средний балл ЕГЭ по РТ – 2016	Min. порог, устан. Рособрнадзором (в баллах)	Кол-во учителей, не прошедших мин. порог
76,08	69,87	73,8	24	0

Учителя, не набравшие средний балл по району–2016 (кол-во/%)	Учителя, не набравшие средний балл ЕГЭ по РТ – 2016 (кол-во/%)	Учителя, набравшие 90 и выше баллов (кол-во/%)	Учителя, набравшие 60 и менее баллов (кол-во/%)
20 (80%)	16 (64%)	5(20%)	1 (4%)

Русский язык_топ 3 ошибок:

Тема, № задания	Диагностическое тестирование учителей – 2016	ЕГЭ – 2016
№ 20 Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	8 (72%) – набрали 0 баллов	42% – набрали 0 баллов
№ 21 Функционально–смысловые типы речи	12 (48%) – набрали 0 баллов	48% – набрали 0 баллов
№ 15 Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	1 (4%) – набрал 0 баллов 15 (60%) – справились частично на 1 балл	4 (4%) – набрали 0 баллов 26 (24%) – справились частично на 1 балл

Татарский язык

(кол-во участников – 39)

Средний балл учителей–2016	Средний балл ЕРЭ по району – 2016	Средний балл ЕРЭ по РТ – 2016	Min. порог, устан. Рособрнадзором (в баллах)	Кол-во учителей, не прошедших мин. порог
75,64	–	74,37	36	0

Учителя, не набравшие средний балл по району–2016 (кол-во/%)	Учителя, не набравшие средний балл ЕРЭ по РТ – 2016 (кол-во/%)	Учителя, набравшие 90 и выше баллов (кол-во/%)	Учителя, набравшие 60 и менее баллов(кол-во/%)
–	17 (44%)	4(10%)	3(8%)

Татарский язык_топ 3 ошибок:

Тема, № задания	Диагностическое тестирование учителей – 2016
№14.Тезмә кушма жөмлө (Сложноподчиненное предложение)	49%
№ 38. Грамматиканың тәэсирлек чаралары (Грамматические средства выразительности)	38.5 %
№ 39. Критерий С4. Проблемага карата үз фикереңне дәлилләү (Обоснованное выражение собственного отношения к проблеме)	38.5 %

Математика

(кол-во участников – 21)

Средний балл учителей–2016	Средний балл ЕГЭ по району – 2016	Средний балл ЕГЭ по РТ – 2016	Min. порог, устан. Рособрнадзором (в баллах)	Кол-во учителей, не прошедших мин. порог
61,48	46	52,97	27	2 (10%)

Учителя, не набравшие средний балл по району–2016 (кол-во/%)	Учителя, не набравшие средний балл ЕГЭ по РТ – 2016 (кол-во/%)	Учителя, набравшие 90 и выше баллов (кол-во/%)	Учителя, набравшие 60 и менее баллов(кол-во/%)
4(19%)	5(24%)	0 (%)	8 (38%)

Математика_топ 3 ошибок:

Тема, № задания Задание части С	Диагностическое тестирование учителей – 2016	ЕГЭ – 2016
№14 (Стереометрическая задача)	17 (81%) – не приступили; 2 (10%) – набрали 0 баллов.	98% – набрали 0 баллов
№16 (Планиметрическая задача)	14 (67%) – не приступили; 4 (19%) – набрали 0 баллов.	98% – набрали 0 баллов
№17 (Финансовая математика)	18 (86%) – не приступили; 2(10%) – набрали 0 баллов.	88% – набрали 0 баллов
№18 (Задача с параметром)	17 (81%) – не приступили; 2 (10%) – набрали 0 баллов.	100% –набрали 0 баллов
№ 19 (Числа и их свойства)	20 (95%) – не приступили.	80% – набрали 0 баллов

Тема, № задания Задание части А	Диагностическое тестирование учителей – 2016	ЕГЭ – 2016
№ 4 (Начала теории вероятностей)	33%	8%
№ 11 (Текстовые задачи: задания на прямой , по движению)	33%	74%
№ 7 (Производная и первообразная)	29%	57%

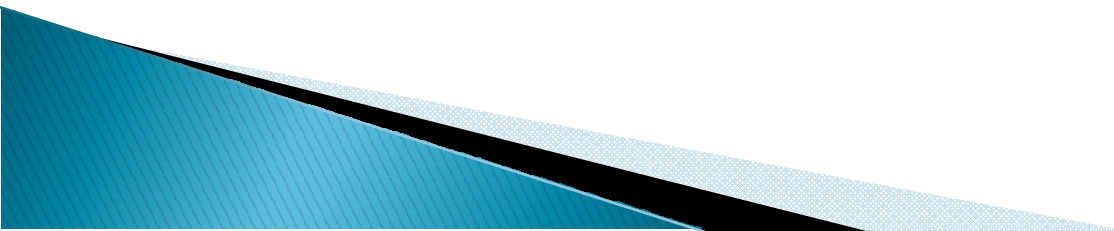
География

(кол-во участников – 12)

Средний балл учителей–2016	Средний балл ЕГЭ по району – 2016	Средний балл ЕГЭ по РТ – 2016	Min. порог, устан. Рособрнадзором (в баллах)	Кол-во учителей, не прошедших мин. порог
62,92	–	69,86	37	0

Учителя, не набравшие средний балл по району–2016 (кол-во/%)	Учителя, не набравшие средний балл ЕГЭ по РТ – 2016 (кол-во/%)	Учителя, набравшие 90 и выше баллов (кол-во/%)	Учителя, набравшие 60 и менее баллов(кол-во/%)
–(%)	10 (83%)	0 (%)	4 (33%)

ГЕОГРАФИЯ_топ 3 ошибок

- ▶ Задание №14 (Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира – 83%)
 - ▶ Задание № 8 (Географические особенности воспроизводства населения мира. Половозрастной состав. Уровень и качество жизни населения – 58%)
 - ▶ Задание № 11 (Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России – 58%).
- 

Физика

(кол-во участников – 8)

Средний балл учителей–2016	Средний балл ЕГЭ по району – 2016	Средний балл ЕГЭ по РТ – 2016	Min. порог, устан. Рособрнадзором (в баллах)	Кол-во учителей, не прошедших мин. порог
52,6	52,9	53,4	36	0

Учителя, не набравшие средний балл по району–2016 (кол-во/%)	Учителя, не набравшие средний балл ЕГЭ по РТ – 2016 (кол-во/%)	Учителя, набравшие 90 и выше баллов (кол-во/%)	Учителя, набравшие 60 и менее баллов(кол-во/%)
4(50%)	4(50%)	0 (%)	6(75%)

ФИЗИКА_топ Зошибок

Тема, № задания	Диагностическое тестирование учителей – 2016	ЕГЭ – 2016
Задание № 30. Молекулярная физика (расчетная задача)	100%	93%
Задание № 31,32. Электродинамика (расчетная задача)	100%	82%
Задание № 29. Механика (расчетная задача)	88%	68%

История

(кол-во участников – 7)

Средний балл учителей–2016	Средний балл ЕГЭ по району – 2016	Средний балл ЕГЭ по РТ – 2016	Min. порог, устан. Рособрнадзором (в баллах)	Кол-во учителей, не прошедших мин. порог
46,3	51,3	53,75	32	0

Учителя, не набравшие средний балл по району–2016 (кол-во/%)	Учителя, не набравшие средний балл ЕГЭ по РТ – 2016 (кол-во/%)	Учителя, набравшие 90 и выше баллов (кол-во/%)	Учителя, набравшие 60 и менее баллов(кол-во/%)
3 (43%)	6(86%)	0	7(100%)

ИСТОРИЯ_топ Зошибок

Тема, № задания	Диагностическое тестирование учителей – 2016	ЕГЭ – 2016
<p>Задание № 17</p> <p>VIII – начало XXI в. Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)</p>	86%	28 %
<p>Задание № 6</p> <p>VIII – начало XX в. Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)</p>	86 %	75 %
<p>Задание № 20</p> <p>VIII – начало XXI в. Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника</p>	71 %	62 %

Обществознание

(кол-во участников – 18)

Средний балл учителей–2016	Средний балл ЕГЭ по району – 2016	Средний балл ЕГЭ по РТ – 2016	Min. порог, устан. Рособрнадзором (в баллах)	Кол-во учителей, не прошедших мин. порог
55,3	54,88	57,27	42	1 (6%)

Учителя, не набравшие средний балл по району–2016 (кол-во/%)	Учителя, не набравшие средний балл ЕГЭ по РТ – 2016 (кол-во/%)	Учителя, набравшие 90 и выше баллов (кол-во/%)	Учителя, набравшие 60 и менее баллов(кол-во/%)
8 (44%)	10(56%)	0 (%)	11(61%)

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ_топ 3ошибок

Тема, № задания	Диагностическое тестирование учителей – 2016	ЕГЭ – 2016
Задание № 12 Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	67%	33%
Задание № 10 Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)	61%	52%
Задание № 18 Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.	33%	67%

Информатика

(кол-во участников – 4)

Средний балл учителей–2016	Средний балл ЕГЭ по району – 2016	Средний балл ЕГЭ по РТ – 2016	Min. порог, устан. Рособрнадзором (в баллах)	Кол-во учителей, не прошедших мин. порог
<i>59,5</i>	58	63,9	40	<i>1 (25%)</i>

Учителя, не набравшие средний балл по району–2016 (кол-во/%)	Учителя, не набравшие средний балл ЕГЭ по РТ – 2016 (кол-во/%)	Учителя, набравшие 90 и выше баллов (кол-во/%)	Учителя, набравшие 60 и менее баллов(кол-во/%)
2 (50%)	2 (50%)	0 (%)	2 (50%)

ИНФОРМАТИКА_топ 3 ошибок

Тема, № задания	Диагностическое тестирование учителей – 2016	ЕГЭ – 2016
Задание № 25. Алгоритмы обработки массивов	100%	50% (не набрали баллов)
Задание № 27. Обработка символьных строк	100%	75% (не набрали баллов)
Задание № 22. Оператор присваивания и ветвления. Перебор вариантов, построение дерева	75%	100 %
Задание № 23. Логические уравнения	75%	100 %

Биология

(кол-во участников – 13)

Средний балл учителей–2016	Средний балл ЕГЭ по району – 2016	Средний балл ЕГЭ по РТ – 2016	Min. порог, устан. Рособрнадзором (в баллах)	Кол-во учителей, не прошедших мин. порог
65,9	49	58,78	36	0

Учителя, не набравшие средний балл по району–2016 (кол-во/%)	Учителя, не набравшие средний балл ЕГЭ по РТ – 2016 (кол-во/%)	Учителя, набравшие 90 и выше баллов (кол-во/%)	Учителя, набравшие 60 и менее баллов(кол-во/%)
2 (15%)	3(23%)	0(%)	3 (23%)

БИОЛОГИЯ_топ 3 ошибок

Тема, № задания	Диагностическое тестирование учителей – 2016	ЕГЭ – 2016
Задание № 3 Метаболизм клетки. Энергетический обмен и фотосинтез. Реакции матричного синтеза.	62 %	70 %
Задание № 15 Человек. Органы, системы органов: пищеварения, дыхания, кровообращения, лимфообращения	62 %	74 %
Задание № 25 Биологические закономерности. Уровневая организация и эволюция живой природы.	62%	48 %

Химия

(кол-во участников – 7)

Средний балл учителей–2016	Средний балл ЕГЭ по району – 2016	Средний балл ЕГЭ по РТ – 2016	Min. порог, устан. Рособрнадзором (в баллах)	Кол-во учителей, не прошедших мин. порог
66,57	58,7	59,28	36	0

Учителя, не набравшие средний балл по району–2016 (кол-во/%)	Учителя, не набравшие средний балл ЕГЭ по РТ – 2016 (кол-во/%)	Учителя, набравшие 90 и выше баллов (кол-во/%)	Учителя, набравшие 60 и менее баллов(кол-во/%)
2 (29%)	2(29%)	0(%)	2(29%)

ХИМИЯ_топ 3 ошибок

Тема, № задания	Диагностическое тестирование учителей – 2016	ЕГЭ – 2016
Задание № 23 Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная.	<i>86</i>	<i>29</i>
Задание № 34 Установление молекулярной и структурной формулы вещества	57	43
Задание № C5 Определение формул органических веществ.	57	57

Иностранные языки

(кол-во участников: английский язык – 17, немецкий язык – 4)

Английский язык

Средний балл учителей–2016	Средний балл ЕГЭ по району – 2016	Средний балл ЕГЭ по РТ – 2016	Min. порог, устан. Рособрнадзором (в баллах)	Кол-во учителей, не прошедших мин. порог	Учителя, не набравшие средний балл по району– 2016 (кол-во/%)	Учителя, не набравшие средний балл ЕГЭ по РТ – 2016 (кол-во/%)	Учителя, набравшие 90 и выше баллов (кол-во/%)	Учителя, набравшие 60 и менее баллов(кол-во/%)
53,09	50	74,98	22	0	7 (14%)	16 (94%)	0	11 (65%)

Немецкий язык

Средний балл учителей–2016	Средний балл ЕГЭ по району – 2016	Средний балл ЕГЭ по РТ – 2016	Min. порог, устан. Рособрнадзором (в баллах)	Кол-во учителей, не прошедших мин. порог	Учителя, не набравшие средний балл по району– 2016 (кол-во/%)	Учителя, не набравшие средний балл ЕГЭ по РТ – 2016 (кол-во/%)	Учителя, набравшие 90 и выше баллов (кол-во/%)	Учителя, набравшие 60 и менее баллов(кол-во/%)
60	–	67,61	22	0	–	1 (25%)	0	1 (25%)

Иностранные языки_топ 3 ошибок

Тема, № задания	Диагностическое тестирование учителей – 2016	ЕГЭ – 2016
Английский язык		
Аудирование. Полное понимание услышанного текста	94%	75%
Немецкий язык		
Аудирование. Полное понимание услышанного текста	100%	–

Указание МО и Н РТ от 13.11.2015 № исх-2581/15 и анализ МО и Н РТ за 2016 год

1
группа
от 80 до
100
баллов

2 группа
от 50 до
79
баллов

3 группа
49
баллов и
меньше

3 группа
Менее
60
баллов

Результаты учителей в разрезе групп_по предметам

Предмет	1 группа (80–100 баллов) 13 %	2 группа (60–79 баллов) 44 %	3 группа (менее 60 баллов) 44 %
Русский язык	28	68	4
Математика	10	52	38
Татарский язык	39	53	8
Физика	0	25	75
Химия	14	57	29
Биология	15	62	23
История	0	0	100
Обществознание	0	39	61
Информатика и ИКТ	25	25	50
География	8	58	33
Татарский язык	39	53	8
Английский язык	6	29	65
Немецкий язык	25	50	25
Начальные классы	0	32	68

Результаты учителей в разрезе групп_по школам

Школа	1 группа (80–100 баллов) %		2 группа (60–79 баллов) %		3 группа (менее 60 баллов) %	
	2015	2016	2015 (50–79)	2016	2015 (менее 49)	2016
МБОУ Алексеевская СОШ №1	21	32	75	42	4	26
МБОУ «Алексеевская СОШ №2»	30	16	61	47	9	37
МБОУ АСОШ № 3 им.Г.С.Боровикова	41	23	55	46	5	31
МБОУ «Биллярская СОШ»	20	6	50	38	30	56
МБОУ Большеполянская СОШ	10	0	70	50	20	50
МБОУ Большетиганская СОШ	20	0	60	25	20	75
МБОУ «Ерыклинская ООШ»	15	20	70	40	15	40
МБОУ «Краснобаранская ООШ»	11	8	56	42	33	50
МБОУ Куркульская СОШ	17	25	75	75	8	0
МБОУ Лебединская ООШ	22	9	56	45	22	45
МБОУ Левашовская СОШ	30	20	40	50	30	30
МБОУ Мокрокурналинская СОШ	10	10	90	60	0	30
МБОУ Подлесношенталинская ООШ	12	18	76	36	12	45
МБОУ Реченская ООШ	17	0	33	57	50	43
МБОУ Родниковская СОШ	8	8	50	46	42	46
МБОУ Ромодановская СОШ	10	10	80	50	10	40
МБОУ Сахаровская СОШ	0	7	83	40	17	53
МБОУ Среднетиганская СОШ	15	18	69	36	15	45
МБОУ Степношенталинская ООШ	20	18	80	18	0	64
МБОУ Чувашскомайнская ООШ	0	0	89	33	11	67
МБОУ «Шаминская ООШ»	14	0	57	57	29	43
МБОУ «Ялкынская ООШ»	0	0	70	60	30	40
МБОУ «Алексеевская НОШ №4»	–	33	–	0	–	67

<i>Предмет</i>	<i>Средний балл учителей</i>	<i>Средний балл по району ЕГЭ- 2016</i>	<i>Отклонение</i>	<i>Средний балл по РТ - 2016</i>	<i>Отклонение</i>
Русский язык	76,08	69,87	6,21	73,8	2,28
Татарский язык	75,64	0	75,64	74,37	1,27
Химия	66,57	58,7	7,87	59,28	7,29
Биология	65,9	49	16,9	58,78	7,12
География	62,92	0	62,92	69,86	-6,94
Математика	61,48	46	15,48	52,97	8,51
Немецкий язык	60	0	60	67,61	-7,61
Информатика и ИКТ	59,5	58	1,5	63,9	-4,4
Обществознание	55,3	54,88	0,42	57,27	-1,97
Английский язык	53,09	50	3,09	74,98	-21,89
Физика	52,6	52,9	-0,3	53,4	-0,8
История	46,3	51,3	-5	53,75	-7,45

Школам:

- ▶ Провести анализ диагностического тестирования (с учетом стажа, категории тестируемых учителей, класса преподавания) с указанием типичных ошибок, динамики роста по сравнению с прошлым годом;
- ▶ Взять на контроль преподавание тем и разделов, по которым допущены типичные ошибки на основе анализа;
- ▶ Разработать и внедрить школьную «дорожную карту» по оказанию индивидуальной методической помощи учителям с результатами менее 60 баллов.

Анализ и школьную «дорожную карту» представить на согласование в Отдел образования – к 25.12.2016 Егоровой В.В. на эл.почту.

Методической службе:

- ▶ Провести анализ диагностического тестирования по курируемым предметам, рассмотреть итоги на заседаниях РМО.
- ▶ Внести изменения в программы проведения РМО с учетом итогов диагностического тестирования;
- ▶ Взять на контроль реализацию школьных дорожных карт по оказанию методической помощи.

Анализ и программы проведения РМО представить на согласование – к 25.12.2016 Егоровой В.В. на эл.почту.

