

**Показатели деятельности муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения МБОУ «СОШ №42»
за 2021-2022 календарный год**

N п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	2434 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	1529 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	905 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	-
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	1106 человек/ 73,8 45,4%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	3,6
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,5
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	-
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	-
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	-
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	-
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	-
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	-
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	-
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	-
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	-
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем	-

	образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	485 человек/20 %
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	290 человек/ 12%
1.19.1	Регионального уровня	212 человек/ 20%
1.19.2	Федерального уровня	72 человек/ 25%
1.19.3	Международного уровня	6 человека/ 1,4%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	-
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	-
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/ 0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек/ 0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	150 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	88 человек/59%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	88 человек/59%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	24 человека/ 16%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	24 человека/ 16%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	49 человек/ 33%
1.29.1	Высшая	18 человек/ 12,2%
1.29.2	Первая	31 человек/ 21%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	28 человека/ 39,4%
1.30.1	До 5 лет	66 человек/44%
1.30.2	Свыше 30 лет	4 человека/3%

.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	55 человека/37%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	2 человека/1,3%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляющей в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	44 человек/ 31,6%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	44 человек/ 31,6%
2. Инфраструктура		
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,13
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	13 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	Да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	Да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	Да
2.4.2	С медиатекой	Да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	Нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	Да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	Да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	2434/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	9,1 кв.м

Самооследование работы МБОУ «СОШ №42» по итогам 2021/2022 учебного года.

МБОУ «СОШ №42» открыта 1 сентября 2019 года. Анализ составлен по итогам трех полных лет обучения.

МБОУ «СОШ №42» в 2021/2022 учебном году работала над реализацией задач, определенных образовательной программой школы.

Цель анализа - аналитическое обоснование планирования работы в новом учебном году на основе определения факторов и условий, повлиявших (положительно или отрицательно) на деятельность школы в 2020/ 2021 учебном году.

Педагогический анализ составлен на основе информации, полученной из следующих источников:

1. Систематизированные данные внутришкольного контроля;
2. Документация школы;
3. Результаты мониторинга;
4. Результаты олимпиад, конкурсов различных уровней
5. Результаты работы с педагогическими кадрами
6. Экспертных справок по итогам планового комплексного контроля

Приоритетными направлениями образовательной деятельности работы школы являются следующие:

- организация деятельности школы по реализации прав граждан на получение бесплатного образования;
- создание условий для получения качественного образования;
- предупреждение второгодничества и отсева обучающихся;
- формирование здоровьесберегающего пространства школы;
- формирование культуры здорового образа жизни; выполнение норм СанПин;
- анализ выполнения плановых мероприятий по реализации программы развития школы до 2024 г.
- совершенствование системы мониторинга на всех уровнях обучения;
- совершенствование системы воспитательной работы с целью формирования сплочённого детского коллектива;
- совершенствование системы управления.

Задачи на 2021/2022 учебный год реализовывались через работу педагогического совета, методических объединений, воспитательную работу, внутришкольный контроль, социально-психологическую службу. Реализация задач позволила коллективу добиться определённых результатов образовательной деятельности

Информация по сохранности контингента

В 2021/2022 учебном году было сформировано 85 классов-комплекта с общей численностью 2434 обучающихся. Средняя наполняемость классов составила 28 человек. Средняя наполняемость классов по школе соответствует санитарным нормам ведения образовательного процесса. Завершили учебный год 2434 учащихся, это больше на 563 человека, прибывали в основном учащиеся начальной школы, выбывали в основном учащиеся 6, 7 классов (так как в нашей школе учеба в две смены, параллели 2,3,6,7 учатся во вторую смену)

Контингент обучающихся остается стабильным, с тенденцией на повышение, движение учащихся происходит по объективным причинам (смена места жительства) и не вносит дестабилизацию в процесс развития школы.

Распределение обучающихся по уровням обучения в сравнении за 3 года:

Год	Количество обучающихся				Количество классов			
	Начальн ое общее образова ние	Основное общее образован ие	Среднее общее образова ние	Всего по школе	Начальн ое общее образова ние	Основно е общее образова ние	Среднее общее образовани е	Всего по школе
2019/2020	845	402	0	1247	32	15	0	47
2020/2021	1224	647	0	1871	42	23	0	65
2021/2022	1529	905	0	2434	53	32	0	85

Контингент обучающихся на протяжении последних лет имеет следующую динамику:

Параметр анализа	2019/2020	2020/2021	2022/2022	Динамика за 3 года
Количество учащихся	1247	1871	2434	+563
Количество классов-комплектов	47	65	85	+20

В школе ведется целенаправленная работа педагогического коллектива по сохранению контингента учащихся. На протяжении последних 3-х лет количество обучающихся имеет положительную динамику этому способствует рост численности домов, присоединенных территориально к нашей школе.

Образовательная деятельность в школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, [СанПиН 2.4.2.2821-10](#) «Санитарноэпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (ред. от 24.11.2015), основными образовательными программами по уровням, включая учебные планы, годовые календарные графики, расписанием занятий.

Школа обеспечивает доступность и бесплатность начального общего, основного общего и среднего общего образования, предоставляется очная форма обучения и индивидуальное обучение на дому по медицинским показаниям по общеобразовательной программе.

Учебный план 1–4 классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация [ФГОС НОО](#)), 5–9 классов – на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация [ФГОС ООО 5-9](#)).

Учебный план школы предусматривает преемственность между начальным общим образованием и основным общим образованием, обеспечивает на оптимальном уровне реализацию общеобразовательных программ основного общего образования.

На каждом уровне обеспечивается государственный стандарт общего образования.

Сведения о структуре классов

Уровень образования / класс	Базовый уровень	
	Число классов	Кол-во уч-ся
1	16	455
2	16	461
3	13	374
4	8	242
ИТОГО	53	1529
5	9	251
6	7	209
7	7	180
8	8	1484
9	4	117
ИТОГО	32	905

Начальная школа. В начальной школе функционирует 53 класса.

Основная школа. В основной школе функционирует 32 класса.

Изучение отдельных предметов в средней школе

Предмет	Класс	Число классов	Кол-во уч-ся	Кол-во дополнительных часов в неделю из школьного компонента учебного плана
Математика	2	13	366	1
	3	7	212	1
	5 А,Б,В, Г,Д,Ж	6	206	1
	7	5	141	1
Иностранный язык (английский)	5 Е	1	30	1
Обществознание	8 А	1	28	1
Химия	8 Б	1	30	1
Информатика	8 В	1	27	1
Физика	8 Г	1	30	1
Обществознание	9 А	1	30	1
Информатика	9 В,Г	1	58	1
Химия	9 Б	1	30	1

По итогам анализа учебного процесса наблюдается полное выполнение учебного материала по всем предметам на всех уровнях обучения. Федеральный государственный образовательный стандарт реализуется в полном объеме по всем предметам. УМК по всем предметам соответствует перечню учебников, допущенных министерством просвещения к использованию в учебном процессе

Результаты учебной деятельности

Одним из важнейших направлений деятельности школы является совершенствование управления качеством образовательного процесса. Это предполагает систематическое отслеживание уровня учебных достижений школьников. В 2020/2021 учебном году был разработан план внутришкольного контроля, план внутришкольного мониторинга качества образования, график промежуточной аттестации, которыми обусловлено отслеживание результатов учебно - познавательной деятельности обучающихся по всем предметам федерального, регионального и школьного компонентов учебного плана.

Внутришкольное инспектирование уровня учебных достижений обучающихся проводилось в форме текущего, рубежного, итогового контроля, промежуточной аттестации.

Важнейшим конечным результатом работы педагогического коллектива школы является успеваемость и качество знаний учащихся.

2021-2022 учебный год завершили 2434 учащихся: на уровне начального общего образования –1529, на уровне основного общего образования –905. По итогам года аттестованы 2433 учащихся 2 – 9 классов, 1 учащийся переведен условно.

Успеваемость по школе составила 99,86%, качество знаний 67,63%

Имеют неудовлетворительные результаты по итогам года следующие учащиеся:

№	Ф.И.О. обучающегося	класс	Предметы
1	Шайдуллин Эдуард Рустемович	8 В	Не освоил образовательную программу за 8 класс по русскому языку

Причины:

- Незаинтересованность родителей в учебных результатах своих детей, отстранённость их от школы;
- Недостаточно эффективный контроль со стороны классных руководителей классный руководитель 8 В класса Козлова Э.И. за успеваемостью, несвоевременное взаимодействие с учителями-предметниками.

Рекомендации:

1. Провести анализ успеваемости на методических объединениях.
2. Классным руководителям довести до родительской общественности информацию об итогах учебной деятельности за 2021/2022 учебный год.
3. Учителям-предметникам составить план работы, график ликвидации академической задолженности.

Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний за три года

Учебный год	Число учащихся на конец года	Успеваемость	Качество знаний	Кол-во учащихся, переведенных условно
2019/2020	1247	100	66,09	0
2020/2021	1871	99,86	61,63	2
2021/2022	2434	99,8	62,3	1

Вывод: По сравнению с итогами прошлого года успеваемость и качество знаний незначительно повысилась.

Сравнительный анализ обучаемости за три года по уровням

	2019/2020 учебный год	2020/2021 учебный год	2022/2023 учебный год
Начальное общее образование			
Всего обучающихся	492	764	1074
На «5»	54	99	174
На «4,5»	354	496	694
Неуспевающие	0	1	0
% качества	82,47	77,78	80,8
% успеваемости	100	99,87	100
Основное общее образование			
Всего обучающихся	402	647	905
На «5»	16	15	22
На «4,5»	224	345	479
Неуспевающие	0	0	1
% качества	59,7	55,64	55,36
% успеваемости	100	99,85	99,89
По школе			
Всего обучающихся	894	1412	2434
На «5»	70	114	196
На «4,5»	578	841	1173
Неуспевающие	0	2	1
% качества	72,48	67,63	69,18
% успеваемости	100	99,86	99,8

Анализ результативности обучения по уровням показывает:

В 2-4 классах успеваемость составляет 100%, качество 80,8 % (по сравнению с прошлым годом качество знаний выше на 3%)

В 5-9 классах успеваемость составляет 98,85%, качество – 55,36 % (по сравнению с прошлым практически одинаковое)

Выводы:

- по сравнению с результатами прошлого года в целом увеличилось количество обучающихся 2-9 классов на 563 человека;
- увеличилось количество обучающихся, которые учатся не только на «5» и «4 и 5», но и с одной «4», с одной «3»
- Качественная успеваемость по всей школе повысилась на 2 %.
- Относительная успеваемость понизилась по всей школе на 0,14%.
- Положительная динамика по качеству обучения на всех уровнях.
- Показатель «качество знаний» выше в начальной школе, он превышает школьный показатель, в основной школе он уменьшается. Этому способствовала работа коллектива по повышению качества обучения: мониторинг качества учащихся в течение года, анализ преемственности в обучении, работа классных руководителей, учителей – предметников по разнообразию форм работы с учащимися по повышению мотивации к обучению, уровень познавательных интересов обучающихся; заинтересованности учащихся в овладении знаниями, мероприятия ВШК.

- По успеваемости положительная динамика в 2-4 классах, отрицательная в 5-9 классах.

Итоги успеваемости по параллелям (за 2 года)

Итоги успеваемости по параллелям (за 2 года)

пара ллел и	2019-2020 учебный год		2020-2021 учебный год			2021-2022 учебный год			
	Успев. %	Кач. %	параллели	Успев. %	Кач. %	параллел и	Успев .%	Кач. %	
						2 кл.	100	85,9	
			2 кл.	99,73	81,97	3кл.	100	77,9	-4% качество знаний
2 кл.	100	85,84	3кл.	100	83,01	4кл.	100	75,6	-8% качество знаний
3кл.	100	80,26	4кл.	100	63,64	5 кл.	100	69,3	+5% качество знаний
4кл.	100	82,47	5 кл.	100	60,68	6 кл.	100	47,4	- 13% качество знаний
5 кл.	100	67,88	6 кл.	99,46	61,62	7 кл.	100	55,6	-6% качество знаний
6 кл.	100	59,09	7 кл.	100	51,06	8 кл.	99,3	45,9	-5% качество знаний
7 кл.	100	59,7	8 кл.	100	42,61	9 кл.	100	51,3	+9% качество знаний

Т.О. из данной таблицы видно, что:

- во всех параллелях идет снижение качества знаний: в параллели 2,4,5 и 6 классов идет незначительное снижение качества знаний, в параллели 4 классов снижение более чем 1%.
- Все параллели находятся на рациональном уровне успеваемости, во всех классах успеваемость более 90%
- Уровни качества обучения:

Высокий более 70%	Оптимальный 60-70%	Рациональный 40-60%	Допустимый 30-40%	Критический 15-30%	Недопустимый менее 15%
2А (100%)	3 И (64,3%)	4 3 (57%)	-	-	-
2 Б (78%)	4 А (62%)				
2 В (78%)					
2 Г (78%)					
2 Д (89%)					
2 Е (86%)					
2 Ж (79%)					
2 З (76%)					
2 И (86%)					
2 К (87%)					
2 Л (86%)					
2 М (93%)					
2 Н (89%)					
2 О (75%)					
2 П (96%)					
2 Р (93%)					
3 А (90%)					
3 Б (75%)					
3 В (78%)					
3 Г (71%)					

3 Д (89%) 3 Е (75%) 3 Ж (85%) 3 З (71%) 3 К (71%) 3 Л (75%) 3 М (75%) 3 Н (87%) 4 Б (90%) 4 В (70%) 4 Г (77%) 4 Д (77%) 4 Е (87%) 4 Ж (87%)					
5 Д (100%) 5Е (96%) 5З (89%) 6 Г (77%) 6 Д (73%) 7 В (74%) 7 Е (87%) 7 Л (82%) 8 Г (93%) 8 Д (7%) 9 Б (83%)	5 И (67%) 9Г (63%)	5 А (58%) 5 Б (46%) 5 Ж (100%) 6 А (47%) 6 Е (50%) 7 А (43%) 7 Д (42%)	5 В (36%) 5 Г (32%) 6 Ж (38%) 7 Б (31%) 7 Г (32%) 8 А (33%) 9 В (32%)	6 Б (27%) 6 В (20%) 8 Б (17%) 8 В (11%) 9 А (24%)	-

С одной «3» 2019/2020 учебный год завершили 119 человек (6,4%). В основном это предметы русский язык, математика, иностранный язык

предметы	2	3	4	5	6	7	8	итого
Итого	29	14	18	26	16	9	7	119

Выводы: Не до конца реализована работа учителей - предметников с резервом «хорошистов». Анализ резерва качества по предметам и МО выявляет предметные области, в которых данная проблема стоит наиболее остро.

Причины проблемы:

- недостаточная работа классных руководителей с учителями – предметниками, учениками и их родителями;
- нет сопровождения данных учащихся классными руководителями в течение всего периода обучения;
- индивидуально-дифференцированная работа в учебном процессе фактически не осуществляется, не ведется мониторинг учебных достижений учащихся по предметам, оценки выставляются порой с опозданием.

- администрация школы ослабила контроль за анализом итогов учебного процесса в целом по школе и каждым учителем в частности.

Реализация плана ВСОКО

Анализ проекта «Исследование готовности и адаптации учащихся 5-х классов к обучению в основной школе»

В сентябре - октябре 2021 года в школе было проведено исследование готовности и адаптации учащихся 5-х классов к обучению в основной школе.

Основная цель проекта – получить информацию о различных сторонах готовности пятиклассников к обучению в основной школе, а также о факторах связанных с учащимися, учебным процессом, семьями учащихся, которые могут позволить сформировать комплексную оценку готовности учащихся к обучению в основной школе и разработать рекомендации по определению индивидуальных траекторий обучения учащихся и оказанию необходимой помощи учащимся, их родителям и учителям.

В рамках исследования были проведены три диагностические работы по математике, русскому языку и читательской грамотности. После их проведения проводилось изучение индивидуально-личностных особенностей учащихся 5 классов в ходе анкетирования. Одновременно проводилось анкетирование учителей и родителей.

Проверка обработка и анализ результатов по математике и русскому языку осуществлялась централизованно на региональном уровне в Центре оценки качества образования ИСРО РАО. Проверка и оценка работ по читательской грамотности осуществлялась в образовательной организации.

Для описания готовности учащихся к обучению в основной школе использовались пять групп показателей.

Первая группа показателей «Учебная готовность» в данном исследовании характеризует успешность освоения учебного материала начальной школы по математике, русскому языку и чтению, необходимого для продолжения обучения в основной школе. Она включает результаты выполнения диагностических работ по математике, русскому языку, а также сформированность читательской грамотности, т.е. способности читать и понимать тексты и использовать информацию для дальнейшего обучения и решения различных задач в повседневной жизни.

Успешная учебная деятельность пятиклассников зависит не только от того, насколько хорошо они усвоили учебный материал, но и от того, насколько они готовы к предстоящим изменениям.

Степень освоения учебного материала оценивалась как процент выполнения заданий диагностической работы.

Результаты выполнения диагностических работ по математике, русскому языку и читательской грамотности

Успешность выполнения диагностической работы	Математика	Русский язык	Читательская грамотность
Средний процент выполнения заданий от максимального балла за всю работу по школе	54	34	47

РТ	57	37	50
----	----	----	----

Анализ выполнения диагностических работ за курс начальной школы по математике, русскому языку и читательской грамотности показал, что показатель «Успешность выполнения работы» (средний процент выполнения работы) только по математике (54%) находится в пределах статистического интервала освоения учебного материала (50%–65%), чуть ниже по читательской грамотности (47%) и ниже по русскому языку (35,5%). Эти данные говорят в целом об удовлетворительном уровне освоении учебного материала по трем основным областям.

Средний школьный % выполнения заданий по всем предметам ниже республиканских значений (от 1,5 до 3%).

Распределение классов по успешности выполнения диагностических работ

Результаты выполнения всех диагностических работ для каждого класса были проанализированы по их распределению по успешности выполнения работ

Класс	Успешность выполнения диагностической работы. Средний процент выполнения заданий от максимального балла за всю работу		
	Математика	Русский язык	Читательская грамотность
5а	55	35	43
5б	51	44	45
5в	32	30	34
5г	31	33	41
5д	74	68	72
5е	74	70	74
5 ж	76	70	74
5 з	72	68	71
5 и	68	58	58
По школе	59	52	56
По РТ	57	57	50

Представленные результаты показывают разную степень освоения учебного материала в отдельных классах. Имеются классы, в которых успешность выполнения диагностических работ по основным предметам ниже 50% - в 5в и г классах по всем предметам. Выше республиканских значений по всем предметам в 5 д,е,ж классах, по математике в 5 д,е,ж. Более детальный анализ результатов выполнения диагностических работ по математике, русскому языку и читательской грамотности дан в аналитических справках.

Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по математике

Цель диагностической работы по математике заключалось в определении уровня освоения планируемых результатов по курсу математики начальной школы, обеспечивающих базу для успешного продолжения образования в 5-6 классах, выявить возможные затруднения пятиклассников, приступающих к изучению математики в основной школе.

Математика	Успешность выполнения работы (средний % от максимального балла за всю работу)	Достигли базового уровня ФГОС (% учащихся, достигших базового уровня)
------------	--	---

		Критерий 1*: выполнили от 50% до 100% заданий базового уровня
5а	48	
5б	55	88
5в	35	96
5г	38	78
5д	51	72
5е	34	35
5ж	60	76
5з	54	67
По школе	54	74
По РТ	57	80

Результаты выполнения диагностической работы по математике показывают, что пятиклассники школы в среднем выполнили 54% заданий диагностической работы. Данные результаты соответствуют удовлетворительному уровню освоения учебного материала начальной школы. Достигли базового уровня ФГОС – 74% учащихся. Наибольший % - в 5е классе – 96, низкий – в 5в – 35%.

Класс	Кол-во участников	Общий балл	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения прогностических заданий	Уровень достижений		
					% уч достигших баз уровень	Базовый	Ниже базового
5а	29	60	65,5	55	59	16	5
5б	29	55,35	67,31	44,46	88	22	4
5в	29	47,58	45,71	40,33	56	23	1
5г	28	56,41	50,56	62,93	78	21	6
5д	28	50,88	56,40	46,04	72	18	7
5е	28	73,74	36,22	61,30	65	8	0
5ж	28	71	61,2	55,20	68	32	7
5з	28	62	58,4	54,6	70	14	6
	227	54,05	55,16	50,20	74	108	38

Большинство заданий на материал, не включенный в планируемые результаты начальной школы, но являющийся пропедевтикой для освоения курса математики 5-6 классов, и для освоения которого имелись возможности в начальной школе, выполнило от 31% до 63% пятиклассников, что свидетельствует о возможности только 50% учащихся усваивать программный материал на повышенном уровне, включаясь в освоение содержания, выходящего за рамки обязательного.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий позволил выявить типичные недочеты базовой подготовки пятиклассников по курсу математики начальной школы. К ним относятся трудности в применении некоторых предметных знаний; а также трудности в выполнении заданий, возникшие из-за недостаточного уровня сформированности универсальных учебных действий. Причиной возникновения у школьников затруднений стали

отдельные методические просчеты в преподавании математики, на которые необходимо обратить внимание как учителям начальной, так и учителям основной школы.

Результаты выполнения диагностической работы по русскому языку

Цель работы по русскому языку для учащихся 5 классов заключалась в том, чтобы установить уровень подготовки пятиклассников, приступивших к изучению русского языка в основной школе, охарактеризовать особенности базовой подготовки по русскому языку, учитывающей требования начальной школы и обеспечивающей базу для успешного продолжения образования в 5-6 классах основной школы, проверить умения применять полученные в процессе изучения русского языка знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами русского языка.

РУ	Успешность выполнения работы (% от максимального балла) за выполнение заданий следующих групп:				Уровень достижения класса*
	Задания базового уровня	Прогностические задания	Учебные умения	Пользовательские умения	
5а	33	31	39	29	74
5б	35	31	47	26	84
5в	29	50	36	28	58
5г	34	35	43	30	77
5д	34	31	45	26	74
5е	27	23	34	20	85
5ж	36	34	28	26	74
5з	37	42	48	48	65
По школе	35,45	34,26	45,85	29,04	80
РТ	37	31	48	27	78

Результаты диагностической работы по русскому языку показали, что пятиклассники школы продемонстрировали достаточно широкий диапазон усвоения планируемых результатов по русскому языку. Процент выполнения заданий, направленных на оценку разных планируемых результатов, колеблется от 29% до 80%. Лучшие результаты показали учащиеся 5в класса, базовый уровень достижения – 100%. Успешность выполнения работы за выполнения заданий базового уровня по школе -35,5%, прогностических заданий -34,3%, Успешность учебных умений – 46%, успешность пользовательских умений -29%.

Выше республиканских показателей – прогностические задания, пользовательские умения и % достижения базового уровня. Низкие показатели в 5е классе.

При изучении русского языка важно уделять внимание не только предметным результатам, но и тем метапредметным результатам, в формировании которых русский язык обладает значительным потенциалом.

Выявленные достижения пятиклассников, а также типичные затруднения позволяют педагогам основной школы организовывать индивидуальную и дифференциированную работу, именно на это и была нацелена диагностическая работа.

Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по диагностической работе Читательская Грамотность

В ходе введения стандартов второго поколения одним из ведущих направлений является формирование универсальных учебных действий. Овладение учащимися

универсальными учебными действиями является основой обучения, т.к. создает возможность самостоятельного усвоения ими новых знаний и умений, включая умения учиться. Диагностическая работа по читательской грамотности направлена на оценку уровня сформированности овладения учащимися 5 класса метапредметными умениями, связанными со смысловым чтением и работой с информацией.

Класс	Успешность выполнения всей работы	Успешность выполнения заданий по группам умений		
		Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей
5а	40	56	40	22
5б	43	55	45	24
5в	31	77	63	36
5г	62	78	61	46
5д	38	52	39	20
5е	68	39	42	63
5ж	42	40	32	40
5з	44	38	40	36
По школе	47	60,3	47,3	28
РТ	50	64	52	30

Проведенный анализ сформированности читательской грамотности, включающей чтение и понимание текстов, преобразование текстов, а также использование информации из текстов для различных целей, свидетельствует об удовлетворительном освоении основных читательских умений пятиклассниками школы, обучавшимися по новым образовательным стандартам. Успешность выполнения по школе за всю работу – 47% ниже РТ на 3%.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий показал, что лучше всего пятиклассники справились с заданиями на общее понимание текста и ориентацию в тексте – 60,3%. Почти половина детей освоила стратегии глубокого и детального понимания содержания и формы текста – 47%. Низкие результаты – 28% продемонстрированы по заданиям на использование информации из текста для решения учебно-познавательных задач.

Полученные данные говорят об удовлетворительном уровне сформированности у пятиклассников всех групп читательских умений.

Результаты классов в области чтения информационных текстов очень неоднородны. Это позволяет выделить классы – 5в, 5з, требующие методической, ресурсной поддержки в обучении детей чтению с учетом социально-экономических условий.

Класс	Число участников	Уровни достижений (% учащихся, результаты выполнения работы которых соответствуют данному уровню достижений)			
		Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
5а	29	5	47	42	5
5б	29	0	32	60	8

5в	29	25	41	25	9
5г	28	0	11	67	22
5д	28	9	43	43	4
5е	28	5	41	23	5
5ж	28	5	46	21	30
5з	28	10	30	29	34
По школе	227				

Базовыми стратегиями смыслового чтения и работы с информацией овладело – 62% пятиклассников, принимавших участие в выполнении работы, 13% владеют умениями в области чтения и работы с информацией на повышенном уровне. 38% учащихся не достигли базового уровня и нуждаются в специально организованной дополнительной работе по обучению стратегиям смыслового чтения в 5 классе. При этом 7% из них показали недостаточный уровень (выполнили правильно менее пяти из пятнадцати заданий, а, соответственно, 31% показали пониженный уровень освоения метапредметных умений.

Представленные данные позволяют выявить сильные и слабые стороны читательской грамотности пятиклассников и организовать целенаправленную методическую помощь учителям и учащимся.

Учащихся 5-х классов, которые показали бы самые высокие результаты, т.е. получили бы за выполнение всех трех диагностических работ от 75 до 100 баллов – нет. От 80 до 100 баллов по математике получили 16 учащихся, по русскому языку 73 балла – 4 учащихся, по читательской грамотности от 80 и более – 13 учащихся.

Выводы и рекомендации:

Анализ выполнения диагностических работ, целью которых было определить уровень освоения планируемых результатов по курсу математики, русского языка и смыслового чтения начальной школы и выявить возможные затруднения пятиклассников, приступающих к обучению в основной школе, показал в целом **удовлетворительный уровень освоения учебного материала по трем основным областям**.

Полученные результаты показывают **разную степень освоения учебного материала в отдельных классах**.

Большинство заданий на материал, не включенный в планируемые результаты начальной школы, но являющийся пропедевтикой для освоения курсов математики и русского языка 5-6 классов и для освоения которого имелись возможности в начальной школе, выполнило от 31% до 63% пятиклассников по математике и от 23% до 50% по русскому языку, что свидетельствует о **возможности значительной части учащихся усваивать программный материал на повышенном уровне, включаясь в освоение содержания, выходящего за рамки обязательного**.

Представленные данные позволяют выявить сильные и слабые стороны подготовки пятиклассников и организовать целенаправленную методическую помощь учителям и учащимся.

Выявлены трудности в выполнении заданий, возникшие из-за **недостаточного уровня сформированности универсальных учебных действий**: отдельные пятиклассники недерживают задание, содержащее более двух условий, не готовы проверять правильность высказанных идей, проявляются трудности пространственной ориентировки.

Причиной возникновения у школьников затруднений стали **отдельные методические просчеты в преподавании** математики и русского языка, на которые необходимо обратить внимание как учителям начальной, так и учителям основной школы, например, недостаточном внимании к формированию у детей навыков самоконтроля, умения соотносить вопрос и полученный ответ.

По результатам проведенного анализа сформулированы рекомендации по обучению пятиклассников, продемонстрировавших различные уровни выполнения диагностических работ, а также рекомендации по повышению квалификации педагогов.

Анализ комплексной работы в 5-9 классах по итогам года

На основании приказа №217 от 18.04.2022 г «О проведении комплексных работ» среди учащихся 5-9 классов, 28.04.2022 г. на 3 уроке были проведены комплексные работы по итогам года.

Проведение комплексной работы – определение уровня успешности достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования учащимися 5-9 классов, реализующих ФГОС ООО в 2021/2022 учебном году. В соответствии с требованиями ФГОС в структуре работы определены предметные области «Филология», «Математика и информатика», «Естественнонаучные предметы», «Общественно-научные предметы», «Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности» (кроме 8 классов) выделены задания базового и повышенного уровней. Использование предметного материала при составлении заданий комплексной работы позволило обеспечить учет возрастных особенностей. Показателем результатов работы является уровень сформированности универсальных учебных действий обучающегося, количественной характеристикой которого является общий балл за выполнение работы.

Все работы оценивались по следующей шкале:

- Высокий уровень – от 90%
- Базовый уровень – 51-89%
- Ниже базового уровня – менее 50%

Уровень сформированности УУД в 5-х классах

Уровни сформированности УУД	5а	5б	5в	5г	5д	5е	5 ж	5 з	5 и	ИТОГО	% по школе
Количество учащихся/ выполнило работу	29/ 29	28/ 28	28/ 28	28/ 28	29/ 29	27/ 27	25/ 25	29/ 29	30/ 30	253/253	100%
Повышенный уровень	3	1	1	1	11	7	8	3	3	38	15%
Базовый уровень	26	27	27	27	18	20	17	26	27	215	85%
Ниже базового уровня	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Учащиеся 5-х классов показали следующие результаты:

Повышенный уровень сформированности УУД показали – 15 %учащихся.

Базовый уровень показали –85% учащихся.

Наиболее высокие результаты работы показали учащиеся 5 Д класса

Результаты выполнения комплексной мониторинговой работы обучающимися 5-х классов по предметным областям

Области	5а	5б	5в	5г	5д	5е	5ж	5з	5и	% по школе
«Филология»	60,3	69	73	54	47	88	49	55	56	62,9
«Математика и информатика»	81	69	74	93	86	90	76	74	68	81,3
«Естественнонаучные предметы»	62	64,8	62	47	53	91	33,8	61	58	54,2
«Общественно - научные предметы»	57	77	72	66	55	87,5	53,3	62	64	59,2
«Физическая культура и основы и безопасности жизнедеятельности»	76	88	83	66	76	93	70	64	74	69

Сопоставление универсальных учебных действий по предметным областям наглядно демонстрирует сложности текстологического анализа в предметной области «Естественнонаучные предметы» и «Общественно - научные предметы».

Учителям биологии и географии, истории и обществознания необходимо на уроках обращать внимание на выполнение заданий на выбор необходимой информации из источника, включать в систему заданий рассмотрение хронологии с её систематизацией, с содержанием, в котором необходимо проводить анализ данных, а также регулярно проводить контроль уровня данных навыков у обучающихся. Способствовать также развитию монологической речи учащихся, для более успешного выполнения заданий, предполагающих логически связный ответ с аргументами.

Классы	5а	5б	5в	5г	5д	5е	5ж	5з	5и	по школе
Средний балл	9,7	10,2	8,3	8,4	11,4	10,8	12,5	10,8	10,6	10,3

Средний итоговый балл за работу – 10,3, что составляет 68,6% от максимального значения (15 б.). Обучающиеся 5 -х классов подтвердили наличие **базового уровня** сформированности УУД.

Уровень сформированности УУД в 6-х классах

Уровни сформированности УУД	6а	6б	6в	6г	6д	6 е	6ж	ИТОГО	% по школе
Количество учащихся/ выполнило работу	30/ 30	30/ 30	30/ 30	30/ 30	30/ 30	30/ 30	30/ 30	210/ 210	100%
Повышенный уровень	7	9	2	1	2	22	7	50	24%
Базовый уровень	23	21	28	29	28	8	23	160	76%
Ниже базового уровня	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Комплексную работу выполнили –210 из 210 учащихся (100%)

Учащиеся 6-х классов показали следующие результаты:

Повышенный уровень сложности показали –24 % учащихся

Базовый уровень сложности - 76 %

Лучше всего справились с выполнение работы учащиеся 6 Е класса.

Результаты выполнения комплексной мониторинговой работы обучающимися 6-х классов по предметным областям

Области	6а	6б	6в	6г	6д	6е	6ж	% по школе
«Филология»	48	58	76,7	50,9	84,6	78,8	83	68,5
«Математика и информатика»	57,6	65,4	94,2	79,4	47,4	78,3	82	72
«Естественнонаучные предметы»	30,7	44,6	75,8	31	63,4	87,5	78,6	58,8
«Общественно- научные предметы»	61,5	66	96,5	56	76,9	87,5	93	77
«Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности»	69,2	89,2	100	61,5	84,6	100	93	85

Сопоставление универсальных учебных действий по предметным областям наглядно демонстрирует сложности текстологического анализа в предметной области «Естественнонаучные предметы».

Данный элемент содержания усвоен на удовлетворительном уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.

41,2% школьников с заданием не справились. Для них проблемными оказались вопросы, направленные на знание жизненных этапов растительного и животного миров. Учащимся рекомендуется внимательно прочитать задание, выделить в нем ключевые слова, фразы. А далее искать ответ в предложенных вариантах ответов.

Классы	6а	6б	6в	6г	6д	6е	6ж	по школе
Средний балл	10,4	10,8	9,1	9,9	9,9	12,7	11,1	10,6

Результаты выполнения работы: **средний итоговый балл за работу** составил 10,6 балла, что составляет 67,8% от максимального значения (14 баллов).

Средний показатель верного и полного выполнения заданий учащимися 6- х классов составил **52,8%**, верного и полного выполнения заданий базовой части –**75,7 %**.

Обучающиеся 6-х классов подтвердили наличие **базового уровня** сформированности УУД.

Уровень сформированности УУД в 7-х классах

Уровни сформированности УУД	7а	7б	7в	7г	7д	7 е	7 л	ИТОГ О	% по школе
Количество учащихся /выполнило работу	28/ 28	26/ 26	27/ 27	26/ 26	24/ 23	23/ 23	27/ 27	181/ 180	99,4%
Повышенный уровень	2	5	2	1	19	13	24	66	37%

Базовый уровень	26	21	25	25	4	10	3	114	63%
Ниже базового уровня	0	0	0	1	0	0	0	1	0,6%

Комплексную работу выполнили –180 из 181 учащихся (99%), отсутствовал ученик 7 Л класса Абдуллин Марат по болезни)

Учащиеся 7-х классов показали следующие результаты:

Повышенный уровень сложности показали –37 % учащихся

Базовый уровень сложности - 63 %

Низкий уровень сложности сформированности УУД – 1 учащийся 7 Г класса Потапкин Д.

Лучше всего справились с выполнение работы учащиеся 7 Л класса.

Результаты выполнения комплексной мониторинговой работы обучающимися 7-х классов по предметным областям

Области	7а	7б	7в	7г	7д	7е	7л	% по школе
«Филология»	56,3	64,3	69	56	76,3	74,2	70,1	50,6
«Математика и информатика»	57,5	84,4	70,2	68	75	76	74,3	71,02
«Естественнонаучные предметы»	87,3	75,9	80	84,5	83,3	82	84,4	82,2
«Общественно - научные предметы»	70,7	65,5	80,3	76,7	89,6	82	81,6	76,6
«Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности»	52	13,8	39,2	14,2	75	78	64	39

Сопоставление универсальных учебных действий по предметным областям наглядно демонстрирует сложности текстологического анализа в предметной области «Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности».

Учителям рекомендуется включать в учебный процесс задания на работу с текстами. Эти задания должны постепенно усложняться: от заданий на поиск и выявление информации, представленной в явном виде, формулирования прямых выводов на основе фактов, имеющихся в тексте, к заданиям на анализ, интерпретацию и обобщение информации. Учащимся рекомендуется внимательно прочитать задание, выделить в нем ключевые слова, фразы. А далее искать ответ в предложенных вариантах ответов.

Классы	7а	7б	7в	7г	7д	7е	7л	по школе
Средний балл	9,6	10,3	9,4	8,5	12,1	12,2	13	10,7

Средний итоговый балл за работу составил 10,7 балла, что составляет 76,4% от максимального значения (14 баллов). Обучающиеся 7-х классов подтвердили наличие **базового уровня** сформированности УУД.

Уровень сформированности УУД в 8-х классах

Уровни сформированности УУД	8а	8б	8в	8 г	8 д	ИТОГО	% по школе

Количество учащихся /выполнило работу	30/ 30	29/ 29	28/ 28	30/ 30	31/ 31	148/148	100%
Повышенный уровень	3	4	7	9	29	52	36%
Базовый уровень	27	25	21	21	2	96	64%
Ниже базового уровня	0	0	0	0	0	0	0

Комплексную работу выполнили – 148 из 148 учащихся (100%).

Учащиеся 8-х классов показали следующие результаты:

Повышенный уровень сложности показали – 36 % учащихся

Базовый уровень сложности - 64%

Лучше всего справились с выполнение работы учащиеся 8 Д класса.

Результаты выполнения комплексной мониторинговой работы обучающимися 8-х классов по предметным областям

Области	8а	8б	8в	8г	% по школе
«Филология»	86	91,6	85,6	71	83,6
«Математика и информатика»	84	87	75,3	78,7	81,3
«Естественнонаучные предметы»	86	82	73	69	77,5
«Общественно - научные предметы»	87	95	82	88	88

Сопоставление универсальных учебных действий по предметным областям наглядно демонстрирует сложности текстологического анализа в предметной области «Естественнонаучные предметы».

Учителю рекомендуется включать в учебный процесс задания на работу с текстами географического содержания. Эти задания должны постепенно усложняться: от заданий на поиск и выявление информации, представленной в явном виде, формулирования прямых выводов на основе фактов, имеющихся в тексте, к заданиям на анализ, интерпретацию и обобщение информации. Также в учебном процессе уделять внимание формированию понятий и номенклатуры. Учащимся рекомендуется внимательно прочитать задание, выделить в нем ключевые слова, фразы. А далее искать ответ в предложенных вариантах ответов.

Классы	8а	8б	8в	8г	8д	по школе
Средний балл	10,1	10,2	9,9	11,9	14,4	11,3

Средний итоговый балл за работу составил 11,3 балла, что составляет 75,3% от максимального значения (15 баллов). Обучающиеся 7-х классов подтвердили наличие **базового уровня** сформированности УУД.

Уровень сформированности УУД в 9-х классах

Уровни сформированности УУД	9а	9б	9в	9г	ИТОГО	% по школе

Количество учащихся /выполнило работу	30/ 30	30/ 30	28/ 28	30/ 30	118/118	100%
Повышенный уровень	11	5	7	14	37	31%
Базовый уровень	29	25	21	16	91	69%
Ниже базового уровня	0	0	0	0	0	0

Комплексную работу выполнили –118 учащихся (100%).

Учащиеся 9-х классов показали следующие результаты:

Повышенный уровень сложности показали – 31 % учащихся

Базовый уровень сложности - 69%

Лучше всего справились с выполнение работы учащиеся 9 Г класса

Сопоставление универсальных учебных действий по предметным областям наглядно демонстрирует сложности текстологического анализа в предметной области «*Естественнонаучные предметы*».

Учителю рекомендуется включать в учебный процесс задания на работу с текстами географического содержания. Эти задания должны постепенно усложняться: от заданий на поиск и выявление информации, представленной в явном виде, формулирования прямых выводов на основе фактов, имеющихся в тексте, к заданиям на анализ, интерпретацию и обобщение информации. Также в учебном процессе уделять внимание формированию понятий и номенклатуры. Учащимся рекомендуется внимательно прочитать задание, выделить в нем ключевые слова, фразы. А далее искать ответ в предложенных вариантах ответов.

Классы	9а	9б	9в	9г	по школе
<i>Средний балл</i>	14,7	13,1	11	15,8	13,7

Средний итоговый балл за работу составил 11,3 балла, что составляет 80% от максимального значения (17 баллов). Обучающиеся 9-х классов подтвердили наличие **базового уровня** сформированности УУД.

Т.О. результаты формирования УУД среди 5-9 классов можно представить в таблице:

Классы	5	6	7	8	9	по школе
Средний балл	10,3	10,6	10,7	11,3	13,7	11,3
% выполнения	68,6	75,7	76,4	75,3	80	75,2

Замечания по оформлению работ:

- 7 Л класс (классный руководитель Васильева Е.В.) в протоколе не всех учащихся стоят отчества
- 9 А класс классный руководитель Ахметзянова Р.Р. работы проверены и сданы с большим опозданием
- 6 Ж класс (классный руководитель Ганеева Э.Н.), 7 В класс (классный руководитель Яковлев Г.В.), 9 А класс (классный руководитель Ахмедзянова Р.Р.) работы проверены некачественно, имеются ошибки

Выводы

Выводы и рекомендации:

Зам директору по УР:

1. Обеспечить единство подходов в формировании УУД в начальной и основной школе в рамках образовательной организации.
2. Провести анализ по итогам проведения комплексных работ учащимися 5-9-х классов, реализующих федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования.
3. Проанализировать учебные программы, учебники и учебно-методические материалы для использования дополнительного материала, необходимого для качественной подготовки учащихся.
4. Выработать систему мер, направленных на выявление и преодоление обнаруженных проблем, и повышение качества обучения в соответствии с требованиями ФГОС, включая предложения к плану работы школы на следующий учебный год.

Учителям-предметникам:

1. Развивать различные формы межпредметного взаимодействия, интегрированных уроков, принимать активное участие в развитии у обучающихся метапредметных результатов.
2. Включать в содержание уроков задания на работу с информацией, представленной в различном виде (текстов, таблиц, диаграмм, графиков и др.) и обучать решению учебных и практических задач на основе предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.
3. Реализовать на практике текстоцентрический подход в обучении (разнообразить работу с текстами различных стилей и жанров; обращать внимание на стилевые, структурные особенности текстов научно-учебного подстиля).
4. Повышать уровень читательской культуры школьников (восприятие, понимание и интерпретация текстов).
5. Практиковать разноуровневый анализ текста (стилевой, смысловой и языковой).
6. Разнообразить формы подачи материала и контроля выполнения заданий.
7. Учить ориентироваться в определенной жизненной ситуации, описанной в задании (задаче), учить осознанному выделению данных, выбору действий.
8. Организовывать практику применения знаний в отличной от стандартной ситуации, так как учащиеся испытывают затруднения при решении тех задач, условие которых отличается от привычного (типового).

Анализ результатов ВПР в 5-8 классах

Анализ ВПР в 5 классах

Цель ВПР – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Высокий уровень подготовки по результатам ВПР продемонстрировали по русскому языку 18 (12,86%), математике 23(16,1%), биологии 13(9,2%), истории 53(37,3%) учащихся 5-х классов.

Хороший уровень подготовки имеют по результатам ВПР по русскому языку 52 (37,14%), математике 59(41,3%), биологии 76(53,5%), истории 54(39%) т.е. учащиеся демонстрируют достижение практически всех требований образовательных стандартов. Участники этих групп показали, что ими освоены все умения, виды деятельности в соответствии с ФГОС.

197 (35%) участников показали удовлетворительный результат. Участники этой группы достаточно стабильно выполняют задания базового уровня по всем предметам.

18 (3,2%) участников продемонстрировали низкий уровень владения материалом.

Проверочная работа по русскому языку в 5 классах состояла из 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями

Результаты ВПР по русскому языку

Класс	Кол-во учащихся	Писали работу	Оценки				% успева емости	% качеств а	Средняя оценка	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5а	24	24	-	6	16	2	91,6	25	3,2	23,3
5б	24	23	-	6	17	-	100	26,1	3,3	25,9
5в	25	25	10	12	3	-	100	88	4,3	34,8
5г	27	26	8	12	6	-	100	76,9	4,1	33,3
5д	25	23	-	6	12	5	78,3	26,1	3,04	23,35
5е	21	19	-	10	7	2	89,5	52,6	3,42	25,36
5ж	27	26	8	12	6	-	100	76,9	4,1	33,3
итого	146	140	18	52	61	9	93,6	50	3,56	27,94

Результаты ВПР по истории

Класс	Кол-во учащихся	Писали работу	Оценки				% успева емости	% качеств а	Средняя оценка	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5а	29	29	4	20	5	0	100	83	4,0	8,4
5б	30	30	6	17	7	0	100	77	4,0	8,4
5в	28	28	2	5	16	5	82	25	3,1	7,9
5г	29	26	10	12	4	0	100	76	4,2	10,2
5д	30	30	5	18	7	0	100	77	3,9	9,4
5е	30	30	10	18	2	0	100	93,3	4,3	10,1
5ж	30	29	1	19	8	1	96,5	70	3,6	8,1
итого	206	202	38	109	49	6	97	73	4,2	9,6

Всероссийские проверочные работы по истории писали 202 учащихся из 206, что составило 98 % от общего количества. Успеваемость составила 97% (по городу -96,5%, по РТ – 97,7%), качество – 77,5% (по городу -66,6%, по РТ – 67,4%).

Высокие результаты показали учащиеся 5А,Б, Е классов при 100% успеваемости, качество знаний составило более 70%. Качество ниже школьного показателя в 5 В классе.

Максимальный балл за правильное выполнение всей проверочной работы по истории в 5 классах был равен 15 баллов. Распределение первичных баллов :

15	14	113	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
0	2	5	13,4	7,5	11,9	13,9	19,9	4	6,5	4,5	8,5	1	0	1	1

Средний первичный балл за выполнение проверочной работы по истории по школе составил 9,6.

Большинство пятиклассников по истории получили отметку «4» (53,9%).

Средняя отметка составила 4,2

Показатель абсолютной успеваемости выше, чем показатель по городу и республики, результаты качества также выше городских и республиканских показателей.

Результаты Всероссийских проверочных работ в сравнении с городскими и республиканскими

Предмет	Школа		Город Набережные Челны		РТ	
	Качество	Успевае мость	Качество	Успевае мость	Качество	Успевае мость
Русский язык	50	93,6	48,9	88	53,1	92
Математика	57,3	94,4	59,4	91,2	60,5	93,9
Биология	62,7	100	61,1	98,5	69,2	99,1
История	77,5	99,3	66,6	96,5	67,4	97,7

В сравнении с городскими и республиканскими показателями абсолютная успеваемость выше по русскому языку, математике, биологии, истории, т.е. по всем предметам. Качество знаний выше городских по математике, биологии, истории, выше республиканских только по истории.

Как показали результаты ВПР, самым затруднительным и требующим внимания предметом по итогам выполнения проверочной работы в пятых классах, является русский язык. По данной дисциплине обучающиеся школы продемонстрировали самые низкие результаты общей и качественной успеваемости.

Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Русский язык		математика		биология		история	
	Кол-во уч.	%	Кол-во уч.	%	Кол-во уч.	%	Кол-во уч.	%
Понизили	56	40	30	21	33	23	24	17
Подтвердили	67	48	94	66	82	58	76	55
Повысили	17	12	19	13	27	19	38	28
Всего*:	140	100	143	100	142	100	138	100

Процент оценок, подтвердивших	Процент оценок,	Процент оценок,
-------------------------------	-----------------	-----------------

результаты 3 четверти по всем предметам	повысивших результаты 3 четверти	понизивших результаты 3 четверти
319ч – 56,7 %	101 ч – 17,9%	143 ч – 25,4%

ВПР в 6 классах проведены в режиме аprobации

Результаты Всероссийских проверочных работ в 6-х классах

Предмет	Класс (кол-во учащихся)	оценки		Качес тво	оценки		Успев аемос ть	Средняя оценка	Средний балл
		«5»	«4»		«3»	«2»			
Русский язык	158/130	13	50	48,4	64	3	97,6	3,56	34,11
Математика	133/129	14	56	54,2	53	6	95,3	3,6	9,49
Биология	51/50	9	39	96	2	-	100	4,14	24,16
История	29/28	-	22	78,6	16	-	100	3,8	11,71
Обществознан ие	27/25	1	7	32	15	2	92	3,28	11,44
География	51/46	2	18	43,5	25	1	97,8	3,46	21,0

В работе **по русскому языку** участвовали 130 учащихся 6-х классов (не участвовали учащиеся 6а класса). Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 48,5%, 2,4% обучающихся продемонстрировали неудовлетворительные результаты выполнения проверочной работы и получили отметку «2». Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 51. Максимум за работу не набрал никто. Максимальный балл по школе – 506 (Коваленко Евгения из 6а).

Полученные результаты **по математике** (не писали работу учащиеся 6а класса) свидетельствуют о том, что 95,3% обучающихся 6-х классов справились с работой и 54,2% показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «4» и «5». Не справились с работой – 6 учащихся. Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 16. Максимальный балл набрал Шаймарданов Рияз из 6в.

По результатам ВПР **по истории и биологии** 100 % справились с работой, при этом 96% обучающихся по биологии и 78% по истории показали высокий уровень знаний.

По результатам ВПР **по обществознанию** только 92% шестиклассников справились с работой, 32% обучающихся показали высокий уровень знаний, выполнив работу на «4» и «5», число обучающихся, получивших отметку «2», составляет 8% .

Результаты ВПР – 2018 6 класс

По русскому языку

Класс	Кол-во учащихся	Писали работу	Оценки				% успева емости	% качеств а	Средня я оценка	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6а	26	26	4	10	12	-	100	53,8	3,7	35,7
6б	29	29	2	16	10	1	96,5	62	3,7	35,14
6в	27	26	1	8	17	-	100	34,6	3,4	32,9
6г	26	25	6	8	11	-	100	56	3,8	36,6
6д	25	24	-	8	14	2	91,6	33,4	3,3	29,9

итого	133	130	13	50	64	3	97,6	48,5	3,56	34,11
-------	-----	-----	----	----	----	---	------	------	------	-------

Всероссийские проверочные работы по русскому языку писали 130 учащихся из 158, что составило 82,3% от общего количества. Успеваемость составила - 97,6%, качество – 48,4%. Качество ниже школьных показателей в 6-х классах на 23%.

По математике

Класс	Кол-во учащихся	Писали работу	Оценки				% успева емости	% качес тва	Средняя оценка	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6а	26	26	2	11	12	1	96	50	3,54	9,04
6б	29	28	5	14	8	1	96	67,8	3,82	10,36
6в	27	26	1	9	14	2	92,3	38,4	3,35	8,31
6г	26	25	2	9	13	1	96	44	3,48	9,24
6л	25	24	4	13	6	1	96	71	3,83	10,5
итого	133	129	14	56	53	6	95,3	54,2	3,6	9,49

Всероссийские проверочные работы по математике писали 129 учащихся из 133, что составило 97% от общего количества. Успеваемость составила 95,3%, качество – 54,3%. Качество ниже школьных показателей в 6-а,в,г классах.

По биологии

Класс	Кол-во учащихся	Писали работу	Оценки				% успева емости	% качес тва	Средняя оценка	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6г	26	25	4	19	2	-	100	92	4,08	23,8
6л	25	25	5	20	-	-	100	100	4,2	24,5
итого	51	50	9	39	2	-	100	96	4,14	24,16

Всероссийские проверочные работы по биологии писали 50 учащихся из 146, что составило 34,2% от общего количества. Успеваемость составила 100%, качество – 96 %. Качество ниже школьных показателей в 6г классе.

По географии

Класс	Кол-во учащихся	Писали работу	Оценки				% успева емости	% качес тва	Средняя оценка	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6а	26	24	2	11	11	-	100	54,2	3,60	23
6д	25	22	-	7	14	1	95,5	31,8	3,27	18,8
итого	158	46	2	18	25	1	97,8	43,5	3,46	21,0

Всероссийские проверочные работы по географии писали 46 учащихся из 158, что составило 31,5 % от общего количества. Успеваемость составила 97,8%, качество – 43,5%. Качество ниже школьных показателей в 6 д классе.

По истории

Класс	Кол-во учащихся	Писали работу	Оценки				% успева емости	% качес тва	Средняя оценка	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6б	29	28	-	22	16	-	100	78,6	3,8	11,71
итого	29	28	-	22	16	-	100	78,6	3,8	11,71

Всероссийские проверочные работы по истории писали 28 учащихся из 158, что составило 17,7 % от общего количества. Успеваемость составила 100%, качество – 78.6%.

По обществознанию

Класс	Кол-во учащихся	Писали работу	Оценки				% успева емости	% качес тва	Средняя оценка	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6в	27	25	1	7	15	2	92	32	3,28	11,44
итого	27	25	1	7	15	2	92	32	3,28	11,44

Всероссийские проверочные работы по истории писали 25 учащихся из 158, что составило 15,8 % от общего количества. Успеваемость составила 92%, качество – 32%

Результаты Всероссийских проверочных работ в сравнении с городскими и республиканскими

Предмет	Школа		Город Набережные Челны		РТ	
	Качество	Успевае мость	Качество	Успевае мость	Качество	Успевае мость
Русский язык	48,5	97,6	45,1	86,8	46,4	89,1
Математика	54,2	95,3	51,8	91,5	49,4	93,2
Биология	96	100	59,6	92,3	67,2	97,1
История	78,6	100	58,8	95,5	62,4	96,9
География	43,5	97,8	57,7	96,5	58,4	98,2
Обществознание	32	92	59,7	95,7	71,1	96,5

В сравнении с городскими и республиканскими показателями абсолютная успеваемость выше по русскому языку, математике, биологии, истории, ниже по обществознанию. Качество знаний выше городских и республиканских по русскому языку, математике, биологии, истории, ниже городских и республиканских по географии, обществознанию.

Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Русский язык		математика		биология		история		обществознание	
	Кол-во уч	%	Кол-во уч	%	Кол-во уч	%	Кол-во уч	%	Кол-во уч	%

Понизили	39	30	45	35	6	12	19	68	18	72
Подтвердили	78	60	76	59	34	68	9	32	7	28
Повысили	13	10	8	6	10	20	0	0	0	0
Всего*:	130	100	129	100	50	100	28	100	25	100

География		
	Кол-во уч.	%
Понизили	18	39
Подтвердили	24	52
Повысили	4	9
Всего*:	46	100

Процент оценок, подтвердивших результаты 3 четверти по всем предметам	Процент оценок, повысивших результаты 3 четверти	Процент оценок, понизивших результаты 3 четверти
228 ч – 55,9 %	35 ч – 8,6%	145 ч – 35,5%

В целях совершенствования работы по повышению качества знаний учащихся по предметам, реализации их индивидуальных запросов и способностей **рекомендовать учителям – предметникам** шире использовать инновационные педагогические технологии, дифференцированный и индивидуальные подходы, а также осуществлять системную самообразовательную работу по реализации внедрения системно – деятельностного подхода при обучении, как основы при переходе к ФГОС.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
4. Проанализировать результаты проведения ВПР с выявлением заданий с низким процентом выполнения по школе, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

Рекомендации учителю:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.
3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
4. Учителям разработать на 2018-2019 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по русскому языку, математике, истории, биологии, обществознанию в 5-6 классах.

ВПР в 11 классах

Всероссийские проверочные работы в 11 классах предназначены для итоговой оценки уровня общеобразовательной подготовки выпускников средней школы, изучавших школьный курс на базовом уровне.

Содержание и структура ВПР обеспечивают объективную оценку качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования.

Анализ государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ

Анализ государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по русскому языку

Всего в ОГЭ – 2022 г. по русскому языку приняли участие 114 учащихся, в ГВЭ – 3 учащихся

Успеваемость ТОГЭ по русскому языку по школе составила: качество знаний

Анализ изложения (часть 1)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
K1	Содержание изложения			
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2	99	72
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	15	28
K2	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	-	-
	Сжатие исходного текста			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста	3	89	89
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия двух микротем текста	2	20	5,5
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия одной микротемы текста	1	5	5,5
K3	Экзаменуемый не использовал приёмы сжатия текста	0	-	-
	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	86	89
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	27	5,5
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	1	5,5

Первый критерий (**ИК1**) показал, что обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы (72%), но 28% упустили 1 микротему. Пропуск отдельных авторских мыслей разрушал целостность текста, а также вел к ошибкам при передаче основной информации.

В целом обучающиеся смогли применить приемы компрессии текста (**ИК2**), использовав их на протяжении всего изложения (89%); 5,5% обучающихся применили 1 или несколько приемов сжатия текста, использовав их для сжатия двух микротем текста; 5,5%

обучающихся приемы сжатия применяли неудачно, что привело к сжатию всего одной микротемы. Случаев неиспользования приемов компрессии не наблюдалось.

ИК3. В некоторых работах абзацное членение текста было нарушено (11%).

Анализ части 2 (тест)

№ зад.	Формулировка задания	Выполнili		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
2	Синтаксический анализ (предложение)	15	83	3	17
3	Пунктуационный анализ	14	78	4	22
4	Синтаксический анализ (словосочетание)	15	83	3	17
5	Орфографический анализ	9	50	9	50
6	Анализ содержания текста	12	67	6	33
7	Анализ средств выразительности	14	78	4	22
8	Лексический анализ	17	94	1	6

Анализ показывает, что трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания:

1. Орфографический анализ (задание 5)
2. Анализ содержания текста (задание 6)

Анализ сочинения-рассуждения (часть 3)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
K1	Толкование значения слова			
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2	77	72
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1	37	28
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0	-	-
K2	Наличие примеров-аргументов			
	Экзаменуемый привел два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3	9	3
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2	102	50
	Экзаменуемый привел пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1	3	17
K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: –	2	109	72

	логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	5	28
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	-	-
К4	Композиционная стройность			
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2	98	89
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1	16	11
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0	-	-

Анализ полученных результатов показывает, что все обучающиеся успешно справились с частью 3 (сочинение-рассуждение). Школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный аргументативный текст.

Анализ грамотности и фактической точности речи

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
ГК1	Соблюдение орфографических норм			
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2	9	50
	Допущено две-три ошибки	1	2	11
	Допущено четыре и более ошибки	0	7	39
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм			
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	6	33
	Допущено три-четыре ошибки	1	3	17
	Допущено пять и более ошибок	0	9	50
ГК3	Соблюдение грамматических норм			
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2	11	61
	Допущено две ошибки	1	5	28
	Допущено три и более ошибки	0	2	11
ГК4	Соблюдение речевых норм			
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	8	44
	Допущено три-четыре ошибки	1	9	50
	Допущено пять и более ошибок	0	1	6
ФК1	Фактическая точность письменной речи			
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2	16	89
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1	2	11
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или	0	-	-

	употреблении терминов			
--	-----------------------	--	--	--

Практическая грамотность и фактическая точность речи

Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учетом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения. При оценке грамотности учитывался объем изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объем которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развернутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени только у 15 выпускников, а речевые навыки у 22 выпускников. Уровень грамматических умений достаточно высок, фактическая точность речи девятиклассников на хорошем уровне.

Причиной таких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с орфографическим словарем.

Результаты ОГЭ по русскому языку по школе

Класс	Учитель	успеваемость	качество	кол -во "5"	кол -во "4"	кол -во "3"	кол -во "2"	средний балл	средняя оценка
9 А	Васильева Е.В.	100,00%	70,37%	9	10	8	0	27,04	4,04
9 Б	Сахабеев а С.Н.	100,00%	93,33%	11	17	2	0	28,10	4,30
9 В	Салахов А.М.	100,00%	85,19%	7	16	4	0	26,81	4,11
9 Г	Сахабеев а С.Н.	100,00%	96,67%	16	13	1	0	28,97	4,50
итого		100,00%	86,84%	43	56	15	0	27,74	4,25

При написании сочинения выпускники 9 классов не всегда соблюдают орфографические, грамматические, речевые и пунктуационные нормы. Анализ выполнения заданий позволил выделить следующие причины снижения результатов:

- слабо выработано умение определения грамматической основы в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения (не учитывают односоставные и двусоставные предложения, виды сказуемых, цельные словосочетания);
- слабо выработано умение пунктуационного анализа предложения (однородные члены предложения, обособленные члены предложения, вводные слова, сложное предложение);
- слабо выработано умение орфографического анализа слова: поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами;
- слабо выработано умение лексического анализа слова: самостоятельно определять лексическое значение слова из текста. Большое количество ошибок при определении лексического значения слова обусловлено, прежде всего, обеднением и сокращением словарного запаса за счет вытеснения из него литературной лексики и замены ее сниженной и просторечной лексикой. При написании сочинения-рассуждения обучающиеся часто не могут

правильно подобрать аргументы из предложенного текста, испытывают затруднения в подборе аргументов из жизненного или читательского опыта. Большинство ошибок обучающиеся 9 классов делают по причине неверного определения частей речи, неправильно применяют правила, не умеют определять морфему с орфограммой, что приводит к ошибке в использовании правила. Исходя из анализа результатов выполнения полугодовой мониторинговой работы, намечены пути устранения типичных ошибок: на уроках русского языка и дополнительных занятиях интегрировать знания учащихся по орфографии, пунктуации, практиковать работу с неадаптированными текстами. Проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения посредством аудирования. Тренировать обучающихся с постепенным увеличением объема и сложности заданий на скорость выполнения, на поиск оптимальных путей решения языковых задач. Комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков. Использовать при подготовке обучающихся к экзамену новые формы работы с дидактическим материалом. Приучать к внимательному чтению и неукоснительному выполнению инструкций, четкому разборчивому почерку.

Анализ результатов пробного экзамена позволил выработать следующие рекомендации:

- разработать систему работы по корректировке знаний школьников;
- особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами, использовать в ежедневной работе тестовые задания;
- продолжить подготовку к ОГЭ по демоверсиям, по кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ;
- практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам;
- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход);
- использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке работ учащихся;
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;
- проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование;
- комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы.

Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

Выводы

По итогам ОГЭ по русскому языку некоторые обучающиеся (33 чел. 17%) улучшили свои итоговые оценки.

В целом, анализируя результаты экзамена по русскому языку обучающихся 9 Б класса, можно отметить, что не все обучающиеся умеют применять правила для решения тестовых заданий. Учащиеся умеют писать сочинение и изложение, но в большом количестве допускают орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.

Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Но также выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания.

Анализ государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по математике

Краткая характеристика КИМ ОГЭ 2022 года по математике:

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 25 заданий.

Часть 1 содержит 19 заданий базового уровня сложности (с кратким ответом), часть 2 содержит 6 заданий – 4 задания повышенного и 2 задания высокого уровней сложности (с развернутым ответом).

При проверке базовой математической компетентности экзаменуемые должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержит задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики. Все задания требуют записи решений и ответа.

Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

В первой части работы содержатся задания по всем ключевым разделам математики, отражённым в кодификаторе элементов содержания.

Задания части 2 направлены на проверку таких качеств математической подготовки выпускников, как:

- уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом;
- умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры;
- умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии;
- умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;
- владение широким спектром приёмов и способов рассуждения

В разрезе успешности выполнения заданий по темам и классам ситуация отражена в таблице.

№	уровень	Основные проверяемые требования к математической подготовке	9а	9б	9в	9г
1	Б	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	92,6%	100%	96,4%	93,3%
2	Б	Уметь выполнять вычисления и	85,2%	73,3%	64,3%	93,3%

		преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели				
3	Б	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	74,1%	60%	60,7%	83,3%
4	Б	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	55,6%	76,7%	60,7%	56,7%
5	Б	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	66,7%	40%	46,4%	66,7%
6	Б	Уметь выполнять вычисления и преобразования	88,9%	96,7%	78,6%	93,3%
7	Б	Уметь выполнять вычисления и преобразования	81,5%	96,7%	92,9%	96,7%
8	Б	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	74,1%	93,3%	92,9%	90,0%
9	Б	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	85,2%	93,3%	82,1%	80,0%
10	Б	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	70,4%	76,7%	78,6%	90,0%
11	Б	Уметь строить и читать графики функций	88,9%	96,7%	67,9%	70,0%
12	Б	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	55,6%	93,3%	82,1%	70,0%
13	Б	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	81,5%	66,7%	82,1%	60,0%
14	Б	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические	48,1%	56,7%	53,6%	80,0%

		модели				
15	Б	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	74,1%	96,7%	75,0%	86,7%
16	Б	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	55,6%	70%	67,9%	73,3%
17	Б	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	88,9%	96,7%	85,7%	93,3%
18	Б	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	88,9%	100%	96,4%	86,7%
19	Б	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	74,1%	83,3%	85,7%	86,7%
20	П	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	0,0%	20%	7,1%	0,0%
21	П	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	0,0%	26,7%	3,6%	3,3%
22	В	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
23	П	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0,0%	0,0%	3,6%	10%
24	П	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	0,0%	3,3%	0,0%	0,0%
25	В	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

В ОГЭ принимали участие 114 9-тиклассников

Результаты экзамена в разрезе диапазона баллов по критериям оценивания в сравнении с пробным ОГЭ, проведенным в декабре и марте (работу писали 117 школьников), представлены в таблице:

Результаты по математике

	Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
ПЭ Декабрь	Диапазон баллов	0-7	8-14	15-21	22-32
	Количество	70	35	16	0
	%	57,8	28,9	13,3	0

ПЭ Март	Диапазон баллов	0-7	8-14	15-21	22-32
	Количество	33	42	36	0
	%	29,7	37,8	32,5	0
Э Май	Диапазон баллов	0-7	8-14	15-21	22-32
	Количество	5	29	79	1
	%	4,4	25,4	69,3	0,9

Как показывает таблица, 4,4 % школьников не справились с работой, что гораздо меньше по сравнению с пробными ОГЭ. Азиятов Булат, Овчинникова Ангелина, Чуртанов Артур из 9а (педагог Ахмедзянова Р.Р.), Зайцев Артур, Орлов Егор из 9г (педагог Прусакова А.В..) не смогли набрать минимальный порог для получения положительной оценки. Причина результатов в низком уровне усвоения и закрепления базовых знаний. Процент несправившихся говорит о наличии группы риска в подготовке к ОГЭ и необходимости организации индивидуальной работы с образовательными дефицитами каждого школьника. Учащиеся 9б (педагог Сафина Л.И.) и 9в (педагог Сафина Ф.М.) справились с экзаменом, набрав необходимое количество первичных баллов для получения положительной оценки.

На «4» и «5» выполнили 70,1% учащихся, что выше результата полугодовой работы. Процент выполнивших на «4» и «5» говорит о том, что мотивированные школьники хорошо подготовлены к выполнению 1 части, однако у большинства из них слабо сформированы умения применять знания в комплексе к решению заданий повышенного уровня сложности. Количество учащихся, получивших «5» - 1 (Кошкарева Ксения из 9б).

Максимальное число баллов за работу 32 не набрал никто, наибольший балл 25 получил 1 ученик. Из числа обучающихся с повышенной мотивацией 9 школьников набрали максимальное число баллов за 1 часть. Не справились с экзаменом 5 учащихся, что составляет 4% от общего количества учащихся.

Результаты ОГЭ по математике по школе

Класс	Учитель	успеваемость	качество	кол-во "5"	кол-во "4"	кол-во "3"	кол-во "2"	средний балл	средняя оценка
9 А	Ахмедзянова Р.Р.	88,89%	59,26%	0	16	8	3	14,22	3,48
9 Б	Сафина Л.И	100%	86,67%	1	25	4	0	16,43	3,9
9 В	Сафина Ф.М.	100%	62,96%	0	17	10	0	15,3	3,63
9 Г	Прусакова А.В.	93,33%	70%	0	21	7	2	15,8	3,63
итого		95,31%	70,18%	1	79	29	5	15,47	3,67

Учащиеся, не справившиеся с экзаменом:

9 А класс Азиятов Булат, Овчинникова Ангелина, Чуртанов Артур.

9 Г класс Зайцев Артур, Орлов Егор

Итоги выполнения заданий.

Результаты выполнения заданий по алгебре 1 части в таблице 3:

Таблица 3

№ зад	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Вып	110	91	80	72	63	103	106	101	98	91	93	87	83	69
%	96,5	79,8	70,2	63,2	55,3	90,4	93,0	88,6	86,0	79,8	81,6	76,3	72,8	60,5

Задания №1-5 на умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели выполнили от 55,3 до 96,5 % школьников. Наибольшую сложность вызвали задания №5, его выполнили 55,3% от общего количества выпускников.

Измерителем успешности обучения учащихся в школе является качество знаний: оптимальный уровень (60-70%), рациональный (40-60%), допустимый (30-40%), критический (15-30%), недопустимый (менее 15%).

На оптимальном уровне выполнено 13 заданий. Это №1- самое простое задание по тексту (выполнили 96,05%), №2-5-на умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

№6- на умение выполнять вычисления и преобразования (выполннили 90,4 %), №7 – на умение выполнять вычисления и преобразования (выполннили 93 %), №8- на умение выполнять преобразования алгебраических выражений((выполннили 88,6%)), №9 - умение решать уравнения, неравенства и их системы №10- умение работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события(выполннили 79,8) , №11- умение строить и читать графики функций (выполннили 81,6%), №12- умение осуществлять практические расчёты по формулам (выполннили 76,3%), №13- умение решать уравнения, неравенства и их системы(выполннили 72,8%) и №14 – на умение строить и читать графики функций, умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели(выполннили 60,5%)
Около двух третьих школьников безошибочно выполнили задания № 1,2,3,6,7,8 и №9 на умение выполнять преобразование рациональных выражений

Рациональный уровень выполнения отмечается при выполнении задания № 5 (55,3%).

Итак, к типичным ошибкам по алгебре следует отнести:

- преобразование выражений, содержащих радикалы;
- решение неравенств и систем
- осуществление расчетов по формулам.
- решение задач на определение вероятности событий.

Результаты выполнения заданий по геометрии 1 части в таблице 4:

Таблица 4

№ задания	15	16	17	18	19
Число	96	77	105	83	95
%	84,2	67,5	92,1	72,8	83,3

Как видно из таблицы на оптимальном уровне выполнены все задание по геометрии. Наиболее выполняемым оказалось задание №17 (92,1) на умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

С заданием 1 и 18 справились все учащиеся 9б класса (учитель Сафина Л.И.)

В реестр затруднений попали следующие темы (6 из 19, 24%):

- Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели
- Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы
- Строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели
- Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами

-Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения

Задание №19 на выбор верного утверждения выполнили 83,3% школьников.

Задание №16 на вписанную или описанную окружность выполнили 67, 6% школьников .

К типичным ошибкам по геометрии следует отнести:

- использование соотношений между углами и сторонами в прямоугольном треугольнике;

- определение элементов четырехугольника, описанного или вписанного в окружность;

- нахождение углов между диагоналями в параллелограмме или трапеции;

- определение элементов фигур на клеточном поле.

Отмечается, что проблемы с теоретической подготовкой школьников по геометрии еще остаются, некоторые учащиеся не умеют применять свойства фигур, соотношения к решению планиметрических задач. Кроме этого, в хорошей степени сформированы умения находить на чертеже элементы плоских фигур, а также незнание формул, соотношений, свойств фигур.

Анализируя выполнение второй части, можно сказать об низком уровне успешности выполнения заданий. Лишь 24,5% школьников приступали к выполнению заданий части 2. Это говорит об отсутствии системной работы с мотивированными детьми в указанных школах.

Таблица 5

	№20	№21	№22	№23	№24	№25
2 балла	5	8	0	1	1	0
%	4,4%	7%	0%	0,9	0,9	0%
1 балл	3	2	0	0	0	0
%	2,6%	1,8%)%	0%	0%	0%

Таблица 5 указывает на низкий уровень выполнения 2 части экзамена

Анализируя задания второй части, необходимо заметить, что большая часть их не содержит сложных преобразований, громоздких вычислений и вполне должны решаться учащимися, имеющими отметки «4» и «5». Необходимо учителям больше уделять внимание формированию мотивации школьников к решению заданий повышенного уровня сложности, как пропедевтики подготовки их к ЕГЭ профильного уровня.

Вывод. Анализ результатов ОГЭ по математике показал имеющиеся образовательные дефициты в математической подготовке школьников. Анализ ошибок показывает, что недоработки в математической подготовке во многом связаны с плохим усвоением материала, недостаточной организацией повторения, низким уровнем осмысливанного чтения текста обучающимися, несформированностью умений применять понятия, свойства фигур в решении задач геометрического содержания.

Рекомендации

Учителям 9 класса.

1. Сделать четкий анализ по каждому ученику, скорректировать индивидуальные маршрутные листы и систематизировать работу с группой «риска» по отработке выявленных образовательных дефицитов;

2. Внести корректиды в индивидуальный маршрутный лист каждого школьника, обозначить индивидуальные, типичные для определенной группы и для всего класса, пробелы.

3. Наметить план работы с каждой группой по ликвидации пробелов, выявленных в ходе контрольной работы с учетом рекомендаций:

Для группы Риска (учащиеся получившие отметку «2») важным остается закрепление имеющихся результатов и увеличение числа успешно решаемых заданий в диапазоне до 8-9 заданий, в том числе не менее 2-х по геометрии: выдача не менее 3 КИМ за неделю базового уровня; отработка заданий по западающим темам (не менее 5 на 1 задание);

Для группы учащихся, которые могут выполнять работу на «4» образовательный акцент должен быть сделан на безошибочное выполнение заданий 1 части. Помимо заданий этого уровня в образовательном процессе должны использоваться задания повышенного уровня: выдача не менее 3 КИМ за неделю базового уровня; отработка заданий по западающим темам (не менее 10 на 1 задание); выдача заданий повышенного уровня, решаемого обучающимся не менее 10 на каждое задание еженедельно.

Для группы учащихся, имеющих отметку «5» образовательный акцент должен быть сделан на безошибочное выполнение заданий 1 части. Помимо заданий этого уровня в образовательном процессе должны использоваться задания повышенного и высокого уровня сложностей с развернутым ответом: выдача не менее 3 КИМ за неделю базового уровня; отработка заданий по западающим темам (не менее 5 на 1 задание); выдача заданий повышенного уровня не менее 5 на каждое задание еженедельно.

4. Продолжить работу по формированию знаний учащихся геометрического материала. Отрабатывать задания на формирование умений выполнять действия с геометрическими фигурами:

- шире использовать открытый банк заданий, тренажеры для формирования умений и навыков в решении задач по геометрии;

- давать задания по одному рисунку с разными вопросами, включать задания в классную и домашнюю работы;

5. Обращать внимание на развитие навыков самоконтроля, осмысленности выполнения заданий.

Анализ государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по обществознанию

В 2021/2022 учебном году в школе обучалось 117 человек, обществознание как экзамен по выбору выбрали 56 человек. В 9 классах работали следующие педагоги:

9 А и В классы – учитель обществознания., учитель высшей квалификационной категории

9 Б и Г классы - учитель обществознания учитель высшей квалификационной категории

класс	Учитель	Выполнили работу	усп	кач	5	4	3	2	Средняя оценка
9 А	Фокеева О.В	25	80	100	1	19	5	0	3,84
9 Б	Суходоев Н.С.,	9	44	100	0	4	5	0	3,44
9 В	Фокеева О.В	11	72,7	100	0	8	3	0	3,72
9 Г	Суходоев Н.С.,	11	72,7	100	0	8	3	0	3,72
итого		56	71,4	100	1	39	16	0	3,73

Т.О. из таблицы видно что наиболее высокие результаты показали учащиеся 9 А класса

Работа ОГЭ-2022 состояла из двух частей, включающих в себя 24 задания. Часть 1 содержала 20 заданий с кратким ответом в виде цифры или последовательности цифр, из них 1, 6 и 12 задания с развернутым ответом. Часть 2 содержала 4 задания с развернутым ответом предполагающих работу с текстом. Эти задания требовали полного ответа, нужно было дать

объяснение, обоснование, высказать и аргументировать мнение как автора, так и собственное. Максимальный балл за выполнение всех заданий экзаменационной работы составлял 35 баллов.

На выполнение экзаменационной работы по обществознанию отводилось 3 часа (180 минут), работа была представлена в разных вариантах.

Содержание работы состояло из 6 основных разделов базового курса по обществознанию: «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика», «Социальная сфера», «Сфера политики и социального управления», «Право», что соответствует основным требованиям к уровню подготовки выпускников.

Анализ пробного ОГЭ по четвертям учебного года

класс	Кол-во уч-ся сдающих ОГЭ		Успеваемость		Качество	
	1 четверть	2 четверть	1 четверть	2 четверть	1 четверть	2 четверть
9 А	27	21	52%	89%	0%	11%
9 Б	7	9	57%	89%	28,5	11%
9 В	12	15	50%	73%	0%	0%
9 Г	12	10	83%	100%	33%	20%
итого	58	55	60,5%	87%	31%	11%

Анализ ОГЭ по заданиям

№	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ОГЭ	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Итого выполнили
1	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	П	2	24 ч. по 2 балла-100% 23 ч. по 1 баллу -50% 9 ч. 0 баллов 83,9%
2	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	1	53 ч. 94,6%

3	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	П	1	56 100%
4	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	1	53 94,6%
5	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	Б	3	24 3 ч. по 3 балла -100% 10 ч. по 2 баллы-66,6% 8 ч. по 1 баллу -33,3% 35 ч по 0 баллов 37,5%
6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)	Б	2	36 ч. по 2 балла – 100% 20 ч. по 1 баллу -50 % 100%
7	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	1	51 91%
8	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	1	51 91%
9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	1	51 91%
10	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	1	50 89,2%
11	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	1	50 89,2%
12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	П	4	6 ч. – по 4 балла-100% 18 ч. по 3 балла-75% 22 ч. по 2 балла – 50% 4 ч. – по 1 баллу – 25% 6 ч. 0 баллов-0% 82%

13	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	1	46 82,1%
14	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	1	46 82,1%
15	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	2	49 ч. – по 2 балла 100% 5 ч. – по 1 баллу 50% 2 ч. 0 баллов 96,4%
16	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	1	49 87,5%
17	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	1	48 85,7%
18	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	1	44 78,6%
19	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	Б	1	44 78,6%
20	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	1	52 93%
21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	2	15 ч. по 2 балла – 100% 32 ч. по 1 баллу – 50% 9 ч. 0 баллов 84,9%
22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	Б	2	22 ч. по 2 балла -100% 29 ч. по 1 баллу – 50% 5 ч 0 баллов 91%
23	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	В	3	2 ч. по 3 балла – 100% 8 ч. по 2 балла – 67% 13ч. по 1 баллу – 33% 33 ч. о баллов 41%
24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	В	2	8 ч. по 2 балла- 100% 21 ч. по 1 баллу – 50% 27 ч. 0 баллов 51%

По результатам пробного тестирования можно сделать следующие выводы:

учащиеся хорошо усвоили такие темы и понятия

- «Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь.
- Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение); человек и его ближайшее окружение; межличностные отношения; общение, межличностные конфликты, их конструктивное разрешение
- Предпринимательство; малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность; деньги; заработка плата и стимулирование труда; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; налоги, уплачиваемые гражданами; экономические цели и функции государства.
- Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений). Социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, социальные ценности и нормы, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения, межнациональные отношения. Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям).

Гораздо сложнее с понятиями

правоотношений, право на труд и трудовые правоотношения, трудоустройство несовершеннолетних, семейные правоотношения, права и обязанности родителей и детей, гражданские правоотношения, права собственности, права потребителей, право.

- Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум; политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство. Сфера политики и социального управления.
- Наибольшие затруднения вызвали задания по таким темам и понятиям как «Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям задание и на анализ двух суждений).
- Экономика, ее роль в жизни общества, товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность; производство, производительность труда, разделение труда и специализация; обмен, торговля, рынок и рыночный механизм
- Сфера политики и социального управления. Право, его роль в жизни общества и государства; норма права; нормативный правовой акт; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности; административные правоотношения, правонарушения и наказания; основные понятия и институты уголовного права; уголовная ответственность несовершеннолетних.

Выводы:

1. Продолжить работу по подготовке учащихся 9 класса к основному государственному экзамену, учитывая все ошибки, допущенные при выполнении заданий.
2. Учить сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия; извлекать нужную информацию из источника.
3. Отработать задания части 2, т.к. многие учащиеся не смогли правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста, применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.
4. Продолжить работу с текстом по составлению плана.

5. Нацелить учащихся на выполнение всех заданий части 2, т.к. только несколько учащихся справились с этим в полной мере.
6. Пересмотреть формы работы (с некоторыми учащимися нужно поработать индивидуально, по некоторым вопросам можно организовать групповую работу).
7. Учить рационально использовать время при выполнении работы.

Анализ государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по биологии

Экзамен по биологии в формате ОГЭ для 9 классов состоялся 15 июня 2022 года. В экзамене приняли участие семь человек.

Структура экзаменационной работы

Работа включает в себя 29 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 21 задание с кратким ответом: 18 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа. Два задания повышенного уровня сложности, из которых одно с выбором и записью трех верных ответов из шести, одно на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), одно на определение последовательности биологических процессов,

явлений.

Часть 2 содержит восемь заданий с развернутым ответом, из них: два повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста, контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы. Другие шесть заданий высокого уровня сложности: два на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, четыре на применение биологических знаний для решения практических задач.

Перевод баллов в оценку

Баллы	0 - 12	13 - 24	25 - 35	36 - 45
Оценка	2	3	4	5

Результаты экзамена по биологии в формате ОГЭ

Школа	Кол-во участников	Преодолели минимальный порог		Не преодолели минимальный порог		Отметки «4» и «5»	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
МБОУ СОШ №42	7	7	100	0	0	6	85

«5» - 3

«4» - 3

«3» - 1

«2» - 0

Минимальный первичный балл, полученный учащимися по результатам ОГЭ - **15** (Иргалина Виктория), максимальный – **41** (Кошкарева Ксения). Средний балл – **32**. Средняя оценка - **4**. Успеваемость – **100%**, качество – **85%**.

Подтвердили годовую оценку 5 (71 %) учащихся.

Повысили свою оценку – 2 (28 %), понизили свою оценку - 0 учащихся.

№ п/п	ФИО	Первичный балл	Оценка за экзамен	Годовая оценка
1	Кошкарева Ксения Сергеевна	41	5	5
2	Севостьянова Диана Анатольевна	29	4	4
3	Ханнанов Роман Игоревич	38	5	4
4	Швыдченко Анастасия Евгеньевна	28	4	4
5	Иргалина Виктория Яковлевна	15	3	3
6	Любецкий Артемий Олегович	38	5	4
7	Несмеянова Кристина Рамилевна	35	4	4

Результаты выполнения элементов содержания

№ задания	Проверяемые элементы содержания и умения выпускников	Верно выполнили задание	
		Кол-во	в %
1	Признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	7	100
2	Клеточное строение <u>организмов как доказательство их родства, единства живой природы</u>	3	42
3	Царство Бактерии. Царство Грибы	6	85
4	Царство Растения	5	71
5	Царство Животные	4	57
6	Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека	4	57
7	Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма	4	57
8	Опора и движение	6	85
9	Внутренняя среда. Транспорт веществ	4	57
10	Питание. Дыхание. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела	6	85
11	Органы чувств	3	42
12	Психология и поведение человека	6	85
13	Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приёмы оказания первой доврачебной помощи	6	85

14	Влияние экологических факторов на организмы	5	71
15	Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира	5	71
16	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; <u>грамотно применять научные термины</u> , понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	5	71
17	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	3	42
18	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	6	85
19	Умение проводить множественный выбор	2	28
20	Умение проводить множественный выбор	6	85
21	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	3	42
22	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	7	100
23	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	4	57
24	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	7	100
25	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	3	42
26	Использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	2	28
27	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	2	28
28	Умение работать со статистическими данными, <u>представленными в табличной форме</u>	3	42
29	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	3	42

Высокий процент выполнения участники экзамена продемонстрировали по заданиям № 1,3,4,8,10,12,13,14,15,16,18,20 – более 70%. Средний уровень продемонстрировали при выполнении заданий № 5,6,7,9,23 – более 50%. Низкими оказались результаты выполнения заданий: № 2,1,17,19,21,25,26,27,28,29

Выводы и рекомендации

Успешное прохождение государственной итоговой аттестации всецело зависит от полноценного и глубокого изучения всего программного материала. Таким образом, подготовка к государственной итоговой аттестации биологии должна быть обеспечена качественным изучением нового материала, продуманным текущим повторением, и, наконец, обязательным обобщением, систематизацией знаний из различных разделов курса биологии.

С целью совершенствования учебного процесса, эффективного усвоения знаний обучающимися, можно рекомендовать следующее:

- обеспечить дифференцированный подход к обучающимся, следить за усвоением всеми обучающимися минимума содержания на базовом уровне.
- при планировании уроков выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета.
- с целью своевременного контроля усвоения обучающимися учебной программы, уровня овладения умениями и навыками, а также формирования умения выполнять тестовые задания, проводить текущие мониторинги и другие виды контроля качества знаний.

Анализ государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по химии

Всего сдавало: 12 учащихся: 10 человек из 9б и 2 из 9г классов.

Средний балл – 4,1 , по городу – , по региону –

Класс	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2» Ф.И.О не справившихся	Средний балл	качество	успеваемость
9б	10	2	6	2	0	4	80%	100%
9г	2	1	1	0	0	4,5	100%	100%
	12	3	7	2	0	4,1	83,3%	100%

Экзаменационная работа состоит из трех частей, которые различаются по содержанию, сложности и количеству заданий. Определяющим признаком для каждой части работы является форма предъявления результата выполнения заданий и способ обработки результатов:

- часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом;
- часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом;
- часть 3 содержит 1 задание с выполнением практической части (эксперимент).

Результаты выполнения заданий первой части экзаменационной работы (части А)

№ заданий	ТЕМА	Средний процент выполнения на экзамене
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	67%
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов	83%

3	Периодический закон и Периодическая система элементов	83%
4	Валентность и степень окисления химических элементов	83%
5	Строение молекул. Химическая связь	92%
6	Строение электронных оболочек атомов. Закономерности изменения свойств элементов	67%
7	Простые и сложные вещества. Неорганические вещества	75%
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов	75%
9	Химические свойства простых и сложных неорганических веществ	58%
10	Химические свойства простых и сложных веществ	83%
11	Химические реакции и уравнения	83%
12	Условия и признаки протекания химических реакций	83%
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы	92%
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	75%
15	Окислительно-восстановительные реакции	100%
16	Безопасность в лаборатории. Смеси. Химическое загрязнение	25%
17	Среда водных растворов. Качественные реакции неорганических соединений	50%
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	33%
19	Вычисления массы элемента по его массовой доле в веществе	25%
Средний % выполнения 1 части: 70,2%		

Результаты выполнения заданий второй части экзаменационной работы (части В)

№ задан ий	ТЕМА	Средний процент выполнения на экзамене
20	Окислительно-восстановительные реакции	67%
21	Химические свойства простых и сложных веществ	52%
22	Вычисление массовой доли растворенного вещества	44%
23	Экспериментальная задача	77%
Средний % выполнения 2 части: 60,1%.		

Результаты выполнения практической части (эксперимент)

№ задан ий	ТЕМА	Средний процент выполнения на экзамене
24	Лабораторная работа	79%
Средний % выполнения практической части: 79%.		

№	Фамилия	Задания с кратким ответом																				Задания с развёрнутым ответом				Эксперимент	Первичный балл	Оценка	
		Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24			
	Мах баллы	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	3	4	3	4	2			
1	Александр енков	1	0	1	2	1	1	1	1	2	2	0	1	1	1	1	0	2	0	0	3	3	1	4	0	29	4		
2	Гильфанов	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	0	1	1	1	1	0	2	1	0	1	0	0	3	2	26	4		
3	Гимадиев	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	0	1	1	0	0	0	3	2	0	4	1	29	4		
4	Закиева	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	2	1	1	1	0	1	0	0	3	3	3	4	2	27	4		
5	Кабиров	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	22	4		
6	Кошкарева	0	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	0	2	1	1	3	4	3	4	2	38	5		
7	Лутфуллин	0	1	0	2	0	0	0	0	0	1	1	2	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	13	3		
8	Любецкий	0	1	1	2	1	0	0	0	1	2	1	0	1	1	1	0	2	1	1	3	2	0	4	2	27	4		
9	Севастьянова	1	1	0	2	1	1	1	0	2	2	1	2	1	1	1	0	0	0	0	3	0	3	4	2	29	4		
10	Фаррахова	1	1	1	2	1	1	1	1	0	2	1	2	1	1	1	0	1	1	1	3	4	3	4	2	36	5		
11	Фархутдинов	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	2	0	1	1	1	0	0	0	1	2	0	2	1	17	3		
12	Швыдченко	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	0	1	1	1	0	0	0	4	3	3	2	31	5			

Выводы:

- Учащиеся сдали ОГЭ на достаточно хорошем уровне, почти все подтвердили свои результаты с годовыми оценками и даже улучшили их.
- Хочется отметить, что все учащиеся работали с 2 частью, хоть и были ошибки, но все задания были сделаны.
- Практическая часть также была выполнена почти всеми учащимися, несмотря на то, что в таком виде задания были впервые.
- Западающими вопросами можно назвать 16, 17, 18 , 19, 22 - эти задания включают в себя решение задач, чаще всего математических, что вызывает трудности у учащихся в вычислениях и логических выводах при решении.

Рекомендации:

- использовать результаты ОГЭ по химии в 2022 г. при организации подготовки к экзамену в следующем учебном году.
- вести в системе исследовательскую работу с текстами, используя компетентностный подход к обучению.
- обеспечить выпускников информационным материалом (таблицы, алгоритмы, КИМы, справочная литература).
- использовать на уроке блочно-модульную подачу материала, обеспечивающую комплексное повторение.
- регулярно проводить онлайн-тестирование.
- обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения.
- увеличить количество часов в календарном плане на решение задач, встречающихся в ОГЭ.
- несмотря на то, что сложные задания выполняют в основном сильные ученики, эти задания должны использоваться в учебном процессе, коллективно обсуждаться, так как они развивают мышление школьников, способствуют формированию умения применять знания в нестандартных ситуациях.
- тестовые задания, задания ОГЭ должны использоваться не только с целью текущей, тематической, итоговой по разделу проверки знаний и умений, а в большей степени с целью упражнения, тренировки (обучающие тесты).

Анализ государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по географии

В 2021/2022 учебном году в 9-х классах обучалось 117 человек, географию как экзамен по выбору выбрали 43 человека.

Структура экзаменационной работы

Работа включает в себя 30 заданий которые делятся на три уровня сложности: базовый, повышенный и высокий.

При этом 15 заданий будут базового уровня сложности, 13 – повышенного и только 2 – высокого. Ответы к заданиям 1, 4, 5, 6, 11, 16–18 записываются в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа. Ответы к заданиям 2, 3, 7–10, 13–15, 19–27, 30 записываются в виде числа, слова (словосочетания) или последовательности цифр. В задании 23 ответом может быть десятичная дробь. Работа содержит 3 задания (12, 28 и 29), на которые следует дать развёрнутый ответ.

Базовый уровень включает в себя работу с картой, графиками, а также выбор правильного варианта ответа из указанных.

Для выполнения задания повышенной сложности понадобятся умения работать с климатограммами и таблицами.

Высокий уровень требует углублённых знаний, он включает в себя работу с текстом и написание развёрнутого ответа.

На выполнение экзаменационной работы по географии отводилось 2 часа (120 минут), работа была представлена в разных вариантах, максимальное количество баллов — 32.

Содержание работы состояло из 5 блоков, распределенных следующим образом: «источники географической информации» — 7 заданий в КИМе, «Природа Земли и человек» — 6 заданий, «Материки, океаны, народы и страны» — 2 задания; «Природопользованием и геоэкология» — 2 задания; «География России» — 13 заданий.

Перевод баллов в оценку

Баллы	0 - 11	12 - 19	22 - 26	27 - 32
Оценка	2	3	4	5

Результаты экзамена по географии в формате ОГЭ

Школа	Кол-во участников	Преодолели минимальный порог		Не преодолели минимальный порог		Отметки «4» и «5»	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
МБОУ СОШ №42	43	42	98	1	2	39	91

Минимальный первичный балл, полученный учащимися по результатам ОГЭ - 4

(Овчинникова Ангелина), максимальный – 29 (Файрушина Ралина и Накрайников Никита).

Средний балл – 23. Средняя оценка - 4. Успеваемость – 98%, качество – 91%.

Результаты экзамена по географии в формате ОГЭ

класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	усп	кач	5	4	3	2	Средний балл
-------	-----------------	---------------------	-----	-----	---	---	---	---	-----------------

9 А	29	15	93	87	4	9	1	1	4,07
9 Б	30	18	100	94	2	15	1	0	4,06
9 В	28	3	100	100	0	3	0	0	4
9 Г	30	7	100	86	3	3	1	0	4,29
итого	117	43	71,4	100	9	30	3	1	4,09

Т.О. из таблицы видно что наиболее высокие результаты показали учащиеся 9 Г класса

Результаты выполнения элементов содержания

№ задания	Проверяемые элементы содержания и умения выпускников	Верно выполнили задание	
		Кол-во	в %
1	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли.	36	84
2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах.	42	98
3	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	38	88
4	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	41	95
5	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	41	95
6	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	41	95
7	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	38	88
8	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	33	76
9	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	37	86
10	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	42	98
11	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	40	93
12	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня	20 ч. по 2 балла 16 ч. по 1 баллу 7 ч. 0 баллов	46 37

	безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания.		17
13	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения/формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.	32	74
14	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф.	27	63
15	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде.	32	74
16	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.	39	90
17	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.	32	74
18	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.	32	74
19	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём.	39	91
20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах.	33	77
21	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.	37	86
22	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.	31	72
23	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.	12	28
24	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах.	33	77
25	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.	34	79
26	Формирование представлений и основополагающих теоретических	33	77

	знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах.		
27	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.	21	49
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.	0 ч. по 2 б 3 ч. по 1 б 0 ч. 0 б	0 7 0
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф.	0 ч. по 2 б 3 ч. по 1 б 0 ч. 0 б	0 7 0
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	10	23

Высокий процент выполнения участники экзамена продемонстрировали по заданиям № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 – более 70%. Средний уровень продемонстрировали при выполнении заданий № 12, 14 – более 50%. Низкими оказались результаты выполнения заданий: № 23,27,28,29, 30.

Выводы и рекомендации

Успешное прохождение государственной итоговой аттестации всецело зависит от полноценного и глубокого изучения всего программного материала. Таким образом, подготовка к государственной итоговой аттестации по географии должна быть обеспечена качественным изучением нового материала, продуманным текущим повторением, и, наконец, обязательным обобщением, систематизацией знаний из различных разделов курса географии.

С целью совершенствования учебного процесса, эффективного усвоения знаний обучающимися, можно рекомендовать следующее:

1. Обеспечить дифференцированный подход к обучающимся, следить за усвоением всеми обучающимися минимума содержания на базовом уровне.
2. При планировании уроков выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета.
3. С целью своевременного контроля усвоения обучающимися учебной программы, уровня овладения умениями и навыками, а также формирования умения выполнять тестовые задания, проводить текущие мониторинги и другие виды контроля качества знаний.
4. Учить рационально использовать время при выполнении работы.

5. Продолжить работу по подготовке учащихся 9 класса к основному государственному экзамену, учитывая все ошибки, допущенные при выполнении заданий.

Анализ государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по физике

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом.

В заданиях 3 и 15 необходимо выбрать одно верное утверждение из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры. К заданиям 5–10 необходимо привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 1, 2, 11, 12 и 18 – задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей. В заданиях 13, 14, 16 и 19 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных. В задании 4 необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка. В заданиях с развёрнутым ответом (17, 20–25) необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

В работе контролируются элементы содержания из следующих разделов (тем) курса физики: механические явления, тепловые явления, электромагнитные явления и квантовые явления. Общее количество заданий в работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе физики.

Раздел курса физики, включённый в работу	Количество заданий
	Вся работа
Механические явления	9–14
Тепловые явления	4–10
Электромагнитные явления	7–14
Квантовые явления	1–4
Итого	25

Экспериментальное задание 17 проверяет:

1) *умение проводить косвенные измерения физических величин*: плотности вещества; силы Архимеда; коэффициента трения скольжения; жёсткости пружины; момента силы, действующего на рычаг; работы силы упругости при подъёме груза с помощью подвижного или неподвижного блока; работы силы трения; оптической силы и фокусного расстояния собирающей линзы; электрического сопротивления резистора; работы и мощности тока;

2) *умение представлять экспериментальные результаты в виде таблиц, графиков или схематических рисунков и делать выводы на основании полученных экспериментальных данных*: о зависимости силы упругости, возникающей в пружине, от степени деформации пружины; о зависимости силы трения скольжения от силы нормального давления и от рода поверхности; о зависимости архимедовой силы от объёма погружённой части тела; о зависимости силы тока, возникающей в проводнике, от напряжения на концах проводника; о свойствах изображения, полученного с помощью собирающей линзы.

Продолжительность ОГЭ по физике

На выполнение всей работы отводится 180 минут.

Примерное время на выполнение заданий различных частей работы составляет:

- 1) для каждого задания с кратким ответом – 3–5 минут;
- 2) для каждого задания с развёрнутым ответом – от 10 до 20 минут.

Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности

В работе представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и

высокого.

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 45
Базовый	15	21	47
Повышенный	7	15	33
Высокий	3	9	20
Итого	25	45	100

Изменения в КИМ 2022 года по сравнению с 2021 годом

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

- Задание № 19

Было: выбор одного утверждения из четырех по тексту.

Стало: выбор 2 из 5 утверждений по тексту, теперь оценивается в 2 балла.

- Задание № 20

Было: выбор одного утверждения из четырех по тексту.

Стало: теперь в этом задании задается развернутый вопрос, связанный с текстом выше, но ответ на него тоже надо дать развернуто в бланк ответов № 2. Задание оценивается в 2 балла по критериям, повторяющим критерии задания № 22. Оценивается в 2 балла.

- Лабораторная работа теперь оценивается в 3 первичных балла, немного поменялись критерии оценивания.

Анализ результатов ОГЭ по физике в 9 классах за 2022 год

Всего выпускников	Сдавали экзамен (ОГЭ)	Количество выпускников, получивших оценки				% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»	
117	17	1	11	5	0	70,6 %
	14,5%	5,9 %	64,7 %	29,4%	0%	

Анализ результатов ГИА (физика) по классам:

Всего выпускников	Сдавали ОГЭ	Количество выпускников, получивших оценки				% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»	
9а	29	-				-
9б	30	-	-	-	-	-
9в	28	6	-	4	2	66,7%
9г	30	11	1	7	3	72,7 %
	117	17	1	11	5	70,6%

Анализ личных результатов, учащихся по классам (физика):

Класс	Всего учащихся	Сдавали физику (ОГЭ)	Подтвердили годовую отметку	Не подтвердили	Получили отметку выше
9а	29	-	-	-	-
9б	30	-	-	-	-
9в	28	6	-	6	3
9г	30	11	8	3	-
Всего:	117	17	8	9	3
		14,5%	47%	53%	17,6

Общий результат экзамена:

Всего.	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	% успеваемости.	% качества.	Средний балл по школе.
17 чел.	1	11	5	0	100%	70,6 %	3,76

Распределение участников экзамена по тестовым баллам:

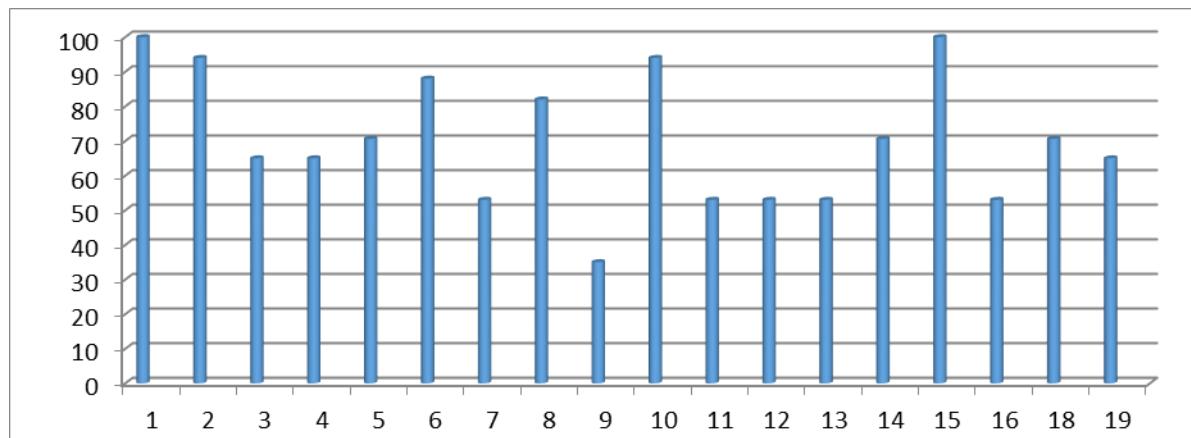
ОГЭ - 2022	Интервал шкалы тестовых баллов.			
	0-10 баллов «2»	11-22 баллов «3»	23-35 баллов «4»	36-45 баллов «5»
	0	5	11	1
	-	29,4%	64,7%	5,9%

Результаты выполнения заданий первой и второй частей работы:

№ задания	Раздел содержания	Модуль	Максимальный первичный балл за задание	Кол-во уч-ся, верно выполнивших задание
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	2	17 (100%)
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	1	16 (94%)
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	1	11 (65%)
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	2	11 (65%)
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	1	12 (70,6%)
6		Б	1	15 (88%)
7		Б	1	9 (53%)
8		Б	1	14 (82%)
9		Б	1	6 (35%)
10		Б	1	16 (94%)
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	2	9 (53%)
12		Б	2	9 (53%)
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы: (анализ графиков, таблиц и схем)	П	2	9 (53%)
14		П	2	12 (70,6%)
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	1	17 (100%)
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	2	9 (53%)
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	3	2 (12%)
18	Различать явления и закономерности,	Б	2	12 (70,6%)

	лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий			
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	2	11 (65%)
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	2	4 (23,5%)
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	2	1 (6%)
22		П	2	0 (0%)
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	3	4 (23,5%)
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	3	1 (6%)
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	3	3 (18%)

Успешность выполнения заданий части 1 ОГЭ по физике за 2021-2022 учебный год



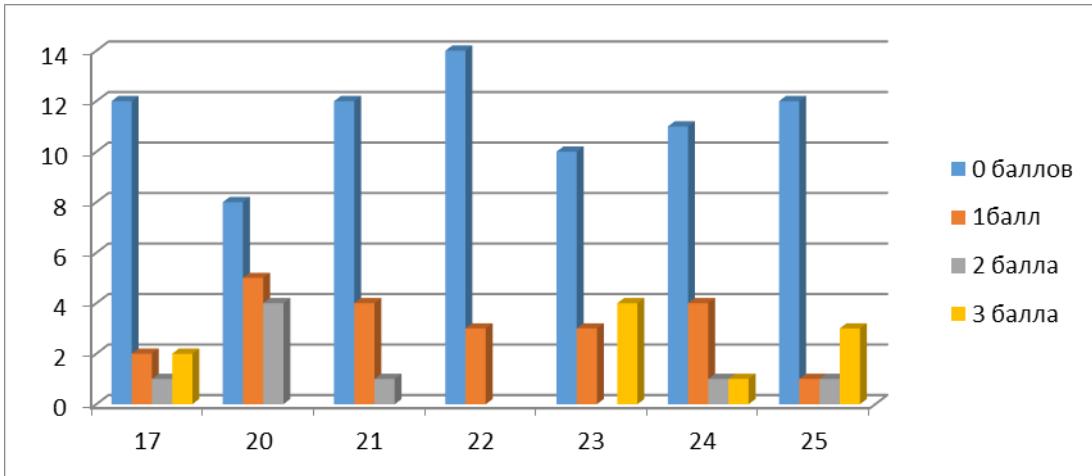
Анализ данных показывает, что учащиеся 9 – х классов справились не со всеми заданиями первой части экзаменационной работы.

Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями 1, 2, 10, 15. В заданиях 11, 12, 13, 14, 16, 18, 19 (задания по форме соответствия или с выбором двух ответов) некоторые учащиеся допустили одну ошибку, в результате получили по одному баллу, а так же есть учащиеся, которые сделали больше чем 2 ошибки, в результате чего получили 0 баллов.

Хуже учащиеся справились с заданием 9, которое проверяет умения вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Эти данные позволяют высказать следующие гипотезы о причинах этого явления:

- Низкий уровень владения математическим аппаратом (пропорции, алгебраические преобразования, тригонометрия, работа с графическим материалом);
- Низкая мотивация у учащихся

Успешность выполнения заданий части 2 ОГЭ по физике за 2021-2022 г.



Анализ данных показывает, что учащиеся 9 – х классов справились не со всеми заданиями второй части экзаменационной работы. Часть вторая представлена четырьмя заданиями повышенного и высокого уровней сложности. Экзаменационная работа содержит экспериментальное задание, которое учащиеся должны выполнить с помощью лабораторного оборудования. Экспериментальное задание 17 проверяет:

1) умение проводить косвенные измерения физических величин:

плотности вещества; силы Архимеда; коэффициента трения скольжения; жесткости пружины; периода и частоты колебаний математического маятника; момента силы, действующего на рычаг; работы силы упругости при подъеме груза с помощью подвижного или неподвижного блока; работы силы трения; оптической силы собирающей линзы; электрического сопротивления резистора; работы и мощности тока;

2) умение представлять экспериментальные результаты в виде таблиц, графиков или схематических рисунков и делать выводы на основании полученных экспериментальных данных: о зависимости силы упругости, возникающей в пружине, от степени деформации пружины; о зависимости периода колебаний математического маятника от длины нити; о зависимости силы тока, возникающей в проводнике, от напряжения на концах проводника; о зависимости силы трения скольжения от силы нормального давления; о свойствах изображения, полученного с помощью собирающей линзы;

3) умение проводить экспериментальную проверку физических законов и следствий: проверка правила для электрического напряжения при последовательном соединении резисторов, проверка правила для силы электрического тока при параллельном соединении резисторов.

Задание оценивается в 3 балла. Результаты показали, что не все учащиеся приступили к выполнению практической части экзамена, 2 учащихся (12%) выполнили полностью работу и получили максимальный балл, 3 учащихся допустили при выполнении одну или несколько ошибок.

Анализ данных показывает, что с 20, 21, 22 заданиями справились не все учащиеся, что указывает на недостаточное понимание текста и не умение с ним работать.

Можно сделать вывод, что эти разделы усвоены учащимися удовлетворительно на уровне базовых умений (применение знаний для решения физических задач).

Задания 23, 24 и 25 – это расчетные задачи высокого уровня, к которым необходимо дать развернутый ответ. Они направлены на проверку умения использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений, а также умения решать расчетные задачи по какой-либо из тем школьного курса физики, умение использовать законы физики в измененной или новой ситуации при решении задач. Задания оцениваются в 3 балла. Результаты показали, что 10 учащихся получили 0 баллов за задание 23 (либо не приступили, либо решили абсолютно неверно), 4 ученика получили максимальные 3 балла и 3 ученика получили по 1 баллу. По заданию 24: 11 учащихся получили 0 баллов, 1 ученик получил максимальное (3) количество баллов, 4 ученика – 1 балл и 1 ученик получил за данное задание 2 балла. Задание 25: 3 ученика получили максимальное количество баллов, 12

учеников получили 0 баллов, по 1 ученику получили 1 и 2 балла. Учащиеся при решении задач допускали ошибки разного характера, в том числе и математические (расчетные).

Выводы и рекомендации:

Анализ результатов экзаменационной работы по физике показал средний уровень владения фактическим материалом по предмету за курс основной школы выпускниками 2022 года. Показатель успеваемости 100%, а качество знаний 70,6% Результаты ОГЭ этого года свидетельствуют о том, что учителю физики необходимо:

1. Совместно с учителями математики обратить особое внимание на математический аппарат.
2. Продолжить работу школьников с текстами физического содержания. Ученик должен научиться не только ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл, но и делать выводы из сформулированных посылок.
3. Обратить внимание на «качественные вопросы», в которых проверяется понимание экзаменирующимися сути различных явлений. Они являются «камнем преткновения» как для слабых учеников, так и для сильных учащихся, а их удельный вес в КИМах год от года растет. Необходимо научить школьников узнавать явление, т.е. определять его название по описанию физического процесса; условий протекания различных опытов, иллюстрирующих те или иные явления; примеры проявления различных явлений в природе и повседневной жизни и применение их в технике.
4. Более широко использовать практико-ориентированные задания.
5. Проводить работу с различными типами заданий (с выбором ответа, с кратким ответом и с развернутым ответом).
6. Настроить школьников на внимательное прочтение задания (часто они не дочитывают задание, не замечают отрицательных частиц «не», не обращают внимания на единицы физических величин на осьх графиков).
7. Отработать умения и навыки при выполнении лабораторных работ.

Анализ результатов ОГЭ 2022 по английскому языку

Экзаменационная работа состоит из двух частей: • письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков выпускников); • устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания: 32 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах; – задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов; – задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования

предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму; – задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова. Задания с развернутым ответом включают написание личного письма в ответ на письмо–стимул; чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

№	Раздел работы	Количество заданий	Тип заданий	Максимальный балл
1	Раздел 1 (задания по аудированию)	11	КО	15
2	Раздел 2 (задания по чтению)	8	КО	13
3	Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)	15	КО	15
4	Раздел 4 (задание по письменной речи)	1	РО	10
5	Раздел 5 (задания по говорению)	3	РО	15
ИТОГО		38		68

КО – задания с кратким ответом; РО – задания с развернутым ответом.

Экзаменационная работа содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 35% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

В 2022 году 8 учащихся 9 классов выбрали иностранный язык в качестве одного из предметов по выбору. Результаты сдачи представлены в таблице:

№	Класс	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл письм. части	Первичный балл устной части	ИТОГО	Оценка
1	А	Андреева	Эльвира	Юрьевна	44	9	53	4
2	Г	Галиев	Ильнур	Исмагилович	33	10	43	3
3	Г	Зиганшина	Карина	Айратовна	46	12	58	5
4	В	Попова	Ульяна	Ильинична	45	9	54	4
5	Б	Прохорова	Арина	Андреевна	45	13	58	5
6	Б	Файзуллина	Самира	Альбертовна	32	10	42	3
7	Б	Файрушина	Ралина	Рамилевна	51	13	64	5
8	В	Шершнев	Константин	Михайлович	45	10	55	4

**Шкала перевода первичного балла за выполнение
экзаменационной работы (суммарно за выполнение заданий письменной части
и раздела «Говорение») в отметку по пятибалльной системе оценивания**

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0 – 28	29 – 45	46 – 57	58 – 68

Рекомендуемый минимальный первичный балл для отбора обучающихся в профильные классы для обучения по образовательным программам среднего общего образования – 55 баллов.

ВЫВОДЫ: Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показал, что все учащиеся, сдававшие ОГЭ по английскому языку в качестве экзамена по выбору, справились с заданиями экзаменационной работы и преодолели минимальный порог в 29 баллов с большим запасом.

37% учащихся получили отметку “5”, 37% учащихся получили отметку “4”, 25% учащихся получили отметку “3”

Как показывает анализ результатов, большая часть участников ГИА справились с заданиями по аудированию. Несколько ниже показатели у Галиева Ильнура и Файзуллиной Самиры. При этом следует отметить, что участники ГИА продемонстрировали сформированность как умения понимать основное содержание прослушанного текста (монологического и диалогического характера), так и умение понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте (диалогического характера). Подавляющее большинство участников ГИА успешно справились с предложенными заданиями по чтению (у участников ОГЭ сформированы и умение понимать основное содержание прочитанного текста, и умение понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте).

Большая часть участников ГИА справились с заданиями по лексике и грамматике. Однако, следует отметить наиболее типичные ошибки, допущенные учащимися:

- ошибки в использовании форм неправильного глагола **forget**,
- использовали глагол в форме **Past Simple вместо Past Perfect**;
- орфография: **scientist**;
- словообразование: ошибки при образовании существительного **difference**, **government**, прилагательного **impressive**, **cultural**, наречия **actually**;
- Следует также отметить, что нередко неправильное написание новых (преобразованных) слов не позволяло признать ответ верным, например **peaceful**.

Часть ошибок, допущенных участниками, была связана с тем, что они не учитывали грамматического контекста и ориентировались на общее значение слова.

Как видно из таблицы, все участники ОГЭ успешно справились с написанием личного письма. 50% учащихся получили максимальный балл – 10 из 10 возможных, 50% получили 8–9 баллов. Письмо оценивалось по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление текста, орфография и пунктуация. Следует отметить, что большинство участников ГИА оформили письмо в соответствии с нормами письменного этикета, принятыми в англоязычных странах. Снижение балла было отмечено по критерию лексико-грамматического оформления текста письма, выявлены следующие ошибки:

- использовали глагол в форме **Present Simple** вместо **Past Simple** (при повествовании о событии в прошлом);
- согласование времен в рамках одного предложения (один глагол стоит в настоящем времени, а другой в прошедшем – оба глагола, например, должны были быть в настоящем времени согласно контексту (**We switch off the gadgets and save energy...**));
- использование предлога при обозначении направления, места (куда? – travelled **to Turkey**); использование предлога в устойчивых словосочетаниях **busy with, at night**;
- использование инфинитива после модальных глаголов (**can use, can switch**);
- согласование подлежащего и сказуемого в числе (**ecological problems are very important**);
- орфография: last вместо lust, forgetting;
- использование артикля с названиями стран (**Germany** – нет артикля), использование артикля с существительными во множественном числе (**photos** – нет артикля).

В целом, анализ выполнения экзаменационной работы 2022 г. по английскому языку позволяет сделать вывод, что большинство выпускников 9 классов справились с заданиями.

Рекомендации:

Необходимо научить школьников внимательно читать задания и извлекать из них максимум информации, которая поможет при их выполнении (содержание задания особенно важно при написании личного письма, построении монологического высказывания). Следует использовать различные стратегии работы со звучащим/напечатанным текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания или с поиском запрашиваемой информации (разделы «Задания по аудированию» и «Задания по чтению»). Так, для понимания основной информации в тексте учащийся должен уметь выделять ключевые слова и не обращать внимание на те лексические единицы, которые не влияют на понимание основного содержания. При этом необходимо учитывать, что в тексте

(звучащем/печатном) основная мысль выражена иным образом (с помощью синонимов), чем в тексте задания.

В заданиях на нахождение запрашиваемой информации учащиеся должны уметь выделять запрашиваемую информацию и игнорировать ненужную (второстепенную). В заданиях по чтению (10–17) важно, чтобы учащиеся понимали разницу между ответами False (неверно) и Not Stated (в тексте не сказано). Ответ False (неверно) означает, что утверждение противоречит информации, представленной в тексте. Ответ Not Stated (в тексте не сказано) свидетельствует о том, что в тексте ничего не говорится по этому поводу. Выбирая ответ, необходимо исходить только из информации, представленной в прочитанном тексте, и не пользоваться общими знаниями по теме, затронутой в тексте, или опираться на своё мнение. Стоит приучать учащихся внимательно читать текст, который необходимо восстановить (раздел «Задания по грамматике и лексике»); находить в предложениях слова-маркеры, которые подскажут, каким образом следует преобразовать вынесенное слово. Анализ языковых ошибок показал, что при подготовке учащихся необходимо уделить особое внимание следующим разделам грамматического материала: согласование времен в рамках одного предложения в контексте прошлого и настоящего; использование предлога при обозначении направления, места; использование предлога в устойчивых словосочетаниях; использование инфинитива после модальных глаголов; согласование подлежащего и сказуемого в числе; использование артикля с названиями стран; условным предложениям; глаголам в Perfect Active; Present, Past Simple Passive. При выполнении в классе заданий на восстановление текста необходимо обращать внимание учащихся не только на правильность ответа, но и на орфографию слов, особенно II и III форм глаголов. Умение применять основные способы словообразования, восстанавливая текст (задания 27–32), является одним из наиболее сложных для выпускников основной школы. Большинство ошибок было связано с неумением учитывать грамматический контекст.

Для успешного выполнения задания 2 выпускник должен обладать определенным лексическим запасом в соответствии с изучаемой тематикой, уметь точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Во время подготовки к тематическому монологическому высказыванию следует продумывать его в соответствии с поставленной коммуникативной задачей и следовать плану, не забывая о вступлении и заключении. Определенное значение имеет умение соблюдать время, определенное заданием для монологического высказывания. В целях оптимизации подготовки к ОГЭ-9 рекомендуется организовывать процесс обучения по следующим направлениям: – развитие коммуникативной компетенции (владение английским языком); – овладение стратегиями разного рода аудирования и чтения, а также стратегиями выполнения заданий на контроль грамматических

и лексических навыков; – тренировка (выполнение инструкций, контроль времени, аудиозапись, заполнение бланков и т. д.); – использование открытого банка ФИПИ для подготовки к итоговой аттестации.

Анализ методической работы школы за 2021/2022 учебный год

Методическая работа – это основной вид образовательной деятельности, направленный на всестороннее повышение компетентности и профессионального мастерства каждого учителя и представляющий собой совокупность мероприятий, проводимых администрацией школы и учителями в целях овладения методами и приемами учебно-воспитательной работы, их творческого применения на уроках и во внеурочной работе, поиска новых, наиболее рациональных и эффективных форм и методов организации, проведения и обеспечения образовательного процесса.

Методическая тема школы «Повышение эффективности образовательной деятельности через применение современных подходов в обучении и воспитании»

Задачи школы на 2021/2022 учебный год:

1. Формирование педагогического коллектива
2. Совершенствование методического уровня педагогов в овладении новыми педагогическими технологиями.
3. Активизировать работу по выявлению и обобщению, распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов.
4. Обеспечить методическое сопровождение работы с молодыми и вновь принятыми специалистами
5. Развивать и совершенствовать систему работы с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности.

Для решения поставленных задач были созданы следующие условия:

- Составлен и утвержден учебный план, позволяющий заложить фундамент знаний по основам дисциплинам, обеспечить уровень усвоения стандартов образования.
- Методические объединения работали по четким планам в соответствии с утвержденными методическими темами, проблемой школы.
- Создана система работы по обеспечению сохранности здоровья и здорового образа жизни учащихся.

Поставленные перед коллективом задачи решались через совершенствование методики проведения урока, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одаренными учащимися, коррекцию знаний учащихся на основе диагностической деятельности учителя, развитие способностей и природных задатков учащихся, а также ознакомление учителей с новой педагогической и методической литературой.

Методическая работа в 2019/2020 учебном году была направлена на выполнение поставленных задач и их реализацию через образовательную программу школы и учебно-воспитательный процесс.

Для учителей школы стали традиционными отработанные формы методической работы, которые позволяют решать проблемы и задачи, стоящие перед школой:

- педагогический совет,
- методический совет;
- творческий отчет;
- доклады, выступления;
- семинары;
- обсуждение проблем;
- самообразование, самоотчеты;
- предметные МО;
- методические консультации;

– административные совещания.

Поставленные задачи выполнены в основном в полном объеме, чему способствовали:

- спланированная деятельность администрации школы по созданию условий для участников образовательного процесса;

- анализ выполнения принятых управленческих решений, обеспечивающих качество результативности обученности учащихся;

- выявление причинно-следственных связей отдельных педагогических явлений и соответствующая коррекция деятельности.

Методическая работа школы строилась на основе годового плана. При планировании методической работы школы педагогический коллектив стремился отобрать те формы, которые реально способствовали реализации программы новой школы.

Тематика педагогических советов в 2021/2022 учебном году соответствовала методической теме школы. За 2020/2021 учебный год было проведено 3 тематических педагогических совета:

№	Тема	Форма педагогического Совета	Выступающие (ФИО, должность, тема)	Сроки	Решения
1	Функциональная грамотность как цель и результат современного образования.	Круглый стол	1. Нормативно-правовая основа формирования функциональной грамотности в современной школе. Зам. директора по УР Салахов А.М. 2. Пути формирования и развития функциональной грамотности обучающихся. Зам. директора по УР Биканова Е.Г. 3. Из опыта работы учителей по формированию функциональной грамотности школьников. Руководитель ШМО естественно-научного цикла Черткова Т.В. 4. Организация сотрудничества и обмен опытом учителей школы	Октябрь 2021 год	1. Активно внедрять в учебно-воспитательный процесс технологии, обеспечивающие формирование функциональной грамотности. 2. Использовать на уроках банк заданий, отвечающих формированию функциональной грамотности. 3. Включить в план внеурочной деятельности специальные учебные курсы, направленные на формирование функциональной грамотности и межпредметных результатов. 4. На родительских собраниях проводить информационно-разъяснительную работу по

			по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности. Учитель русского языка и литературы Сахабеева С.Н.		функциональной грамотности. Руководителям школьных методических объединений: 1. Включить в план работы методического объединения семинары-практикумы, направленные на решение вопросов формирования функциональной грамотности. 2. Принять участие в формировании программы методического дня по формированию функциональной грамотности обучающихся»
2	Внутришкольная система оценки качества образования – промежуточный результат, проблемы, пути решения.	Форма конференции	1. Современные педагогические технологии как средство повышения качества образования в начальной школе. Учитель начальных классов Зиновьева О.И. 2. Внутришкольная система оценки качества образования – промежуточный результат, проблемы, пути решения. Заместитель директора по УР Фокеева О.В. 3. Внутришкольная система оценки качества образования:	Декабрь 2021 год	1. Администрации школы обеспечить организационно-педагогические условия для повышения качества образовательной деятельности. 2. Представить план теоретических и практических занятий с учителями с целью овладения педагогами современными образовательными технологиями руководителям профильных кафедр (методических объединений). 3. Обобщить опыт педагогов, которые используют интерактивные образовательные

			проблемы и перспективы. Заместитель директора по УР Салахов А.М.		технологии в работе с обучающимися. 4. Педагогу-психологу организовать консультации и корректировать деятельность педагогов по внедрению в образовательный процесс технологий управления качеством образования. 6. Рассмотреть на заседаниях методических объединений способы совершенствования качества образования
3	Взаимодействие семьи и школы. Роль классного собрания во взаимодействии семьи и школы	Групповая дискуссия	<p>1. Взаимодействие семьи и школы. Роль классного родительского собрания во взаимодействии семьи и школы. Зам. директора по ВР Ахметова Г.Ф.</p> <p>2. Советы психолога по проведению родительских собраний. Психолог школы: Куюнова С.А.</p> <p>3. Вовлечение родителей во внеklassную деятельность класса. Из опыта работы. Классный руководитель: Васильева Е.В.</p> <p>4. Практическая часть: работа педагогов в творческих группах.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Презентация 	Март 2022 год	<p>1.Продолжать искать оптимальные формы совместной работы школы – семьи в интересах личности ребенка.</p> <p>2. Работу с родителями “Педагогический всеобуч” спланировать с учетом современных требований личностно-ориентированного образования. Создать копилку передовых педагогических находок в работе с родителями учащихся по классам.</p> <p>3. Классным руководителям на родительских собраниях</p>

		<p>результатов работы творческих групп.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Рефлексия «Всё дело в шляпах». • Подведение итогов. Принятие решения. 		<p>распространить практические советы и идеи, оформленные памяткой родителям “Мы вместе” (ноябрь).</p> <p>4. Проведение в конце учебного года анкетирования родителей учащихся “Удовлетворенность учебным процессом и внеклассной деятельностью» (сентябрь).</p>
--	--	--	--	--

Школьные методические объединения активно работали над решением методической темы школы через:

- заседания МО, на которых рассматривали новинки педагогической литературы, выступали с докладами;
- взаимопосещение уроков и внеурочных мероприятий;
- мероприятия ВШК;
- сотрудничество с общеобразовательными школами города;
- участие во всероссийских, республиканских и муниципальных конкурсах).

Достижения школы:

1. Подготовка к профессиональному конкурсу «Учитель года»
2. Организация совместной работы с НГПУ и Набережночелнинским педагогическим колледжем
3. Организация и проведение методических дней.
4. Проведение дня открытых дверей для родителей

Участие в конкурсах, олимпиадах

Результативность работы педагогов отражается и в участии и победах, их обучающихся в предметных олимпиадах, конкурсах и других мероприятиях очно и дистанционно.

В 2021/2022 учебном году в МБОУ «СОШ № 42» продолжена работа по реализации программы «Одарённые дети», целью которой является формирование системного подхода к решению проблем поиска, сохранения, развития и поддержки талантливых детей.

В течение учебного года в целях выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной деятельности, создания необходимых условий для поддержки одарённых детей, пропаганды научных знаний в школе прошли олимпиады и конкурсы по всем предметам.

Учителя-предметники старались использовать разные методы и приёмы работ с целью выявления лучших и способных учащихся для участия на муниципальных предметных олимпиадах, а именно провели предметные олимпиады, тестирования. Задания, как правило, требовали от учащихся нестандартного подхода к выполнению работ, проявления творческой индивидуальности.

Высокая массовость участия в школьном туре олимпиад объясняется проявлением интереса обучающихся к предмету, деятельности учителей по поддержанию устойчивой заинтересованности школьников, технической обеспеченностью, количеством часов, выделенных из федерального и школьного компонентов для изучения предметов.

В этом году в школьном туре олимпиад приняли участие 618 обучающихся, что составляет 75 % от общего количества обучающихся 5-11 классов (в прошлом году-445 обучающихся, что составляло 57 % от общего количества обучающихся 5-11 классов).

В нашей школе считается положительным опыт привлечения к участию в школьном туре олимпиады большинства обучающихся.

Результаты мониторинга обрабатывались как в целом по школе, так и по параллели, по предмету. В следующем учебном году результаты будут рассматриваться в динамике по сравнению с аналогичными турами олимпиад предыдущего учебного года.

Среди ОУ города школа занимает 30 место, среди общеобразовательных учреждений города 11 место. Т.о. места распределились следующим образом:

Учебный год	Всероссийский уровень	Республиканский уровень	Муниципальный уровень	Итого:
2019/2020	-		Фокеева О.В.	

учебный год				
2020/2021 учебный год	-		Фокеева О.В. Суходоев Н.С.	
2021/2022 учебный год	-	Теплов П.Е. Некрасова Е.В.	Теплов П.Е. Некрасова Е.В. Черткова Т.В. Сахабеева С.Н. Шакирова А.Р. Сулайманова А.А.	

Лучшие результаты показали Гильфанов Т., Кондратьев Е., по истории (9 место), и Ветрюк В. по искусству (9 место). (Всего в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников 39 учащихся приняли участие, 7 учащихся 5-7 классов принимали участие по двум и более предметам, среди них Кабиров Д., Кошкрева К., Самматова А., Нагаева С., Петрова Р.).

Анализ выполнения олимпиадных заданий показывает, что в целом уровень ученических работ неплохой по астрономии, информатике, искусству, литературе, обществознанию. Особую тревогу вызывает низкий уровень работ математике, экономике, физической культуре. Возможно, это следствие гуманитаризации образования, однако это не снимает ответственности с преподавателей и требует усиления контроля за состоянием преподавания этих предметов.

Главными причинами затруднений обучающихся являются:

- Недостаточная индивидуальная работа с одарёнными детьми;
- Отсутствие дополнительных часов для углублённого изучения предмета;
- Несоответствие заданий программе данного класса;
- Узкий кругозор участников олимпиады, недостаточная работа с дополнительной литературой по предметам.

Да, олимпиадные задания всегда выходят за рамки учебной программы и рассчитаны на детей, которые самостоятельно способны решать задания сложные, нестандартные, творческие. Но именно таким образом, выявляется группа одарённых детей, показывающих высокие результаты в одной или нескольких олимпиадах.

Причиной такого положения является недостаточно эффективная работа педагогического коллектива по выявлению одаренных, имеющих высокую мотивацию к обучению детей, недостаточная подготовка к участию в олимпиадах. Кроме того, возможно, сказалось и то, что многие ребята участвуют в муниципальном этапе впервые. Необходимо отметить, что немногие учителя систематически готовят ребят целенаправленно, зачастую проводят только консультации и предлагают работать самостоятельно. Также статистика показывает, что участниками олимпиад практически по всем предметам являются одни и те же учащиеся, успешно осваивающие образовательные стандарты.

Поэтому для повышения эффективности работы с одаренными детьми в области олимпиадного движения, а также для повышения рейтинга образовательной организации в части результативности выступления обучающихся в предметных олимпиадах, считаем необходимым принять следующие меры:

- ✓ Проанализировать результат муниципального этапа всероссийской предметной олимпиады, определить % эффективности, сопоставить с муниципальным заданием
- ✓ Организовать подготовку к учебным олимпиадам в течении всего учебного года.

- ✓ Скомплектовать банк данных одаренных и мотивированных детей по учебным предметам.
- ✓ Ввести классный тур олимпиад для привлечение максимального количества обучающихся.
- ✓ Обеспечить методическую поддержку учителям, проводящим подготовку к олимпиадам.
- ✓ Стимулировать работу педагогов при подготовке к предметным олимпиадам.
- ✓ Составить план реализации выявленных проблем

Учителям-предметникам:

- начинать подготовку учащихся к предметным олимпиадам с начальных классов;
- принимать участие в семинарах по работе с одаренными детьми;
- уделять особое внимание формированию общеучебных умений, навыков и способов деятельности обучающихся;
- проводить подготовку учащихся к олимпиаде по трем компонентам: теоретическим, практическим и творческим;
- при работе с одаренными детьми обеспечить регулярные (в течение всего учебного года) занятия по решению заданий повышенного уровня сложности, изучению методов решения таких заданий.
- более активно использовать олимпиадные задания в учебном процессе;
- активнее привлекать обучающихся к использованию дополнительной литературы;
- продолжить работу по развитию навыков исследовательской работы.

Работа методических объединений

Методические объединения являются основными структурными подразделениями методической службы школы, осуществляющими проведение учебно-воспитательной, методической, опытно-экспериментальной и внеклассной работы по одному или нескольким родственным учебным предметам. Основная функция методического объединения - практико-ориентированная деятельность.

В школе создано семь методических объединений. Каждое МО работает над своей методической проблемой, тесно связанной с методической проблемой школы и в своей деятельности, прежде всего, ориентируется на организацию помощи учителю. Каждое методическое объединение имеет свой почерк в работе, свой подход.

Одной из основных задач, сформулированных в результате анализа работы МО школы, в 2019/2020 учебном году была поставлена **задача** выявление и совершенствование педагогического мастерства учителей, их компетентности и широты знаний в области преподаваемых дисциплин, повышение качества проведения учебных занятий на основе внедрения новых педагогических технологий, создание в школе благоприятных условий для умственного и физического развития каждого ученика.

Методическое объединение учителей – предметников (МО) является основным организационным звеном методической работы. Методические объединения образуются ежегодно на основании Положения о методических объединениях учителей- предметников в школе и утверждаются приказом директора по школе. В работе методических объединений учителей в различных видах деятельности решаются следующие задачи:

- изучение нормативной и методической документации по вопросам образования;
- выбор школьного компонента, разработка соответствующего образовательного стандарта;

- отбор содержания и составление учебных программ по предмету с учетом вариативности и разноуровневости;
- утверждение индивидуальных планов работы по предмету; анализ авторских программ и методик;
- ознакомление с анализом состояния преподавания предмета по итогам внутришкольного контроля;
- работа с обучающимися по соблюдению норм и правил техники безопасности в процессе обучения; разработка соответствующих инструкций, охрана здоровья;
- взаимопосещение уроков по определенной тематике с последующим анализом и самоанализом достигнутых результатов;
- организация открытых уроков по определенной теме с целью ознакомления с методическими разработками сложных разделов программ;
- изучение передового педагогического опыта; экспериментальная работа по предмету;
- выработка единых требований в оценке результатов освоения программы на основе разработанных образовательных стандартов по предмету;
- разработка системы промежуточной и итоговой аттестации обучающихся
- ознакомление с методическими разработками по предмету; анализ методики преподавания предмета;
- отчеты о профессиональном самообразовании; работа педагогов по повышению квалификации в институтах (университетах); отчеты о творческих командировках;
- организация и проведение предметных недель в образовательном учреждении; организация и проведение I этапа предметных олимпиад, конкурсов, смотров; организация внеклассной работы по предмету с обучающимися (факультативные курсы, кружки, и др.);
- укрепление материальной базы и приведение средств обучения, в том числе учебно-наглядных пособий по предмету, к соответствуанию современным требованиям к образованию.

В этом учебном году была организована работа следующих семи МО:

1. МО учителей начальных классов 1, 4 классов (руководитель Зиновьева О.И.)
2. МО учителей начальных классов 2,3 классов (руководитель Шамсутдинова А.Р.)
3. МО учителей филологического цикла – учителя русского языка и литературы, истории и обществознания (руководитель Тимербаева Л.В..)МО учителей татарского языка и татарской литературы (руководитель Закиева Н.Р.)
4. МО учителей естественно-научного цикла – математики, информатики, биологии, химии, географии (руководитель Черткова Т.В.)
5. МО учителей спортивно-эстетического цикла – изобразительного искусства, музыки, физической культуры, технологий (руководитель Теплов П.Е.)
6. МО учителей английского языка (руководитель Францева Г.И.)

Каждое МО имеет свой план работы, в соответствии с темой и целью методической службы школы. Руководители МО в своём планировании старались отобрать тот комплекс мероприятий, который бы позволил, исходя из особенностей школы, наиболее эффективно решить проблемы и задачи, стоящие перед ними. Они строят свою деятельность согласно годовым планам, в которых предусматриваются вопросы повышения профессионально-

квалификационного уровня учителей, в первую очередь, путем самообразования, организации методической помощи учителю в межкурсовой период, цели, задачи и способы их решения, определенные на данный период времени, актуальные учебно-методические проблемы, выявленные в процессе учебно-воспитательной работы.

Всеми МО проводятся: мониторинг успеваемости и качества обучения школьников по предметам, анализ текущих показателей учебно-воспитательной работы, итогов педагогической деятельности по учебным четвертям, полугодиям и учебному году в целом. По итогам мониторинга определяются причины тех или иных качественных изменений в учебном процессе, вырабатываются рекомендации для преодоления негатива и оптимизации результатов преподавания.

Так же целенаправленно ведется работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения деятельностного типа. Большое внимание уделяется формированию у учащихся навыков творческой научно-исследовательской, проектной деятельности; сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды.

Анализируя тематику вопросов, рассматриваемых на заседаниях МО, можно сделать вывод, что работа МО способствуют выполнению задач, стоящих перед школой. Ежегодно тематика заседаний отражает основные проблемные вопросы, которые стремится решать весь педагогический коллектив.

Одним из традиционных видов работы МО являются предметные недели, которые позволяют как учащимся, так и учителям дополнительно раскрыть свой творческий потенциал. Цель предметных недель увлечь учащихся, пробудить в них желание узнать факты и понятия за страницами школьных учебников, развивать их мышление и кругозор и в то же время содержательно и творчески организовать досуг. Работа предметных недель строится поциальному плану, который состоит из внеклассных мероприятий: выставок, викторин, турниров и олимпиад.

Важным подспорьем для профессионального становления и повышения методического мастерства учителей является взаимопосещение уроков коллег. Данный вид методической работы предусматривает не только взаимное посещение открытых уроков, проводимых учителями на школьном и городском уровнях, но и взаимопосещение рабочих уроков коллег-предметников с последующим их анализом и рекомендациями методического характера. Особенно ценной эта форма работы является во взаимодействии молодых и вновь прибывших учителей с их наставниками.

Одним из главных направлений в работе МО является самообразование учителей. Ориентация методической работы на самообразование, саморазвитие и самосовершенствование крайне необходима, ибо расширение культурного кругозора, способность к самокритике - это залог успешного развития профессионализма и творческого потенциала личности учителя.

Целью работы над темами самообразования является систематическое повышение педагогами своего профессионального уровня.

Задачи:

- совершенствование теоретических знаний, педагогического мастерства участников образовательного процесса;
- овладение новыми формами, методами и приемами учения и воспитания детей;
- изучение и внедрение в практику передового педагогического опыта, новейших достижений педагогической науки, новых педагогических технологий;
- развитие в школе инновационных процессов.

Тема самообразования определяется, исходя из:

- методической темы школы;
- затруднений педагогов;
- специфики их индивидуальных интересов.

Срок работы над темой определяется индивидуально и может составлять от 2 до 5 лет.

В начале каждого учебного года вниманию педагогов предлагается перечень возможных тем для самообразования, непосредственно связанных с методической темой школы. Каждое МО готовит список литературы, делает обзор предметных газет и журналов - это помогает учителю сориентироваться в потоке педагогической информации и подобрать материал для работы над своей темой. На первый учебный период (в то время, когда учителя выбирают темы для самообразования) планируется индивидуальная помощь педагогу в виде памяток, консультаций, занятий: «Как выбрать тему для самообразования», «Как работать над методической темой», «Как оформить творческий отчет по самообразованию».

В нашей школе каждый педагог имеет тему самообразования, отчет о работе над которой заслушивается на заседаниях МО. Один раз в пять лет в рамках аттестации педагогических кадров педагог в целом проанализирует свою деятельность в рамках методической темы, что позволит определить технологию формирования педагогического саморазвития как условия продуктивности его педагогической деятельности.

Проанализировав работу методических объединений, следует отметить, что все они работают над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями.

Целенаправленно ведется работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения. Большое внимание уделяется формированию у учащихся навыков творческой научно-исследовательской деятельности; сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды.

Другим направлением организационной поддержки является организация работы творческих объединений педагогов, которые содействуют осуществлению инновационной деятельности, созданию благоприятной среды для обмена опытом, профессионального роста и развития кадров. Их действия направлены на практическую разработку проблем, связанных с модернизацией образования. В состав творческой группы входят педагоги различных специальностей, объединившиеся вокруг одной интересующей их проблемы, желающие вести творческую исследовательскую работу. Руководителем группы избирается высококвалифицированный учитель, имеющий опыт работы по этой проблеме.

Работа методического кабинета

Важную роль в работе научно-методической службы школы играет методический кабинет, цель которого состоит в оказании методической и практической помощи педагогу. Для эффективной работы учителя - предметника ведётся сбор методической литературы, готовятся выставки новинок, оформляется стенд “Из опыта работы”, а также учитель может найти для себя следующую информацию:

1. В помощь руководителю методического объединения.
2. В помощь аттестуемому педагогу.
3. Методические материалы по разработке рабочих программ.
4. Разработчику элективных курсов.
5. В помощь молодому специалисту.

7. Нормативно-правовая база по вопросам образования.
8. Методические материалы по организации познавательной деятельности учащихся и развивающему обучению.
10. Методические материалы по применению информационных технологий.
11. Методические материалы по технологии формирования папки личных достижений учащихся - “портфолио”.
12. Методические материалы по технологии формирования Портфолио учителя.
13. Методические материалы по мониторингу и диагностике.
14. Методические материалы по рецензированию и экспертизе материалов.
15. Методические материалы по здоровьесберегающим технологиям.
16. Методические материалы по инновационной деятельности.
17. Методические материалы по экспериментальной и исследовательской деятельности педагогов.
18. Методические материалы исследовательской деятельности учащихся.
19. Методические материалы по оформлению научно-исследовательских работ учащихся.
20. Методические материалы по составлению образовательных программ дополнительного образования детей.

В соответствии с требованиями времени и в связи с освоением компьютерных технологий многими педагогами стали востребованы как электронные информационные, так и методические накопительные папки. По запросу педагогов были созданы следующие папки:

1. Нормативно-правовые и методические материалы по внедрению федерального компонента государственного образовательного стандарта.
2. Нормативно-правовая база по аттестации педагогических и руководящих кадров.
3. Банк достижений педагогов и учащихся.
4. Банк адресов образовательных сайтов.
5. Банк данных по организации научно-методической работы школы: печатные труды, благодарности, выступления, инновации, аттестация.

Методические литература активно используются педагогами при проведении работы над темой самообразования, в период самоанализа деятельности. При подготовке выступлений на заседаниях ГМО и ШМО, при подготовке к открытым урокам.

Выводы:

- работа методического кабинета находится на стадии развития и совершенствования.

Аттестация педагогических кадров

Происходящие в стране социально-экономические изменения и обусловленная ими модернизация общего среднего образования требуют и нового подхода профессиональной компетентности педагогических работников. Профессионализм педагога становится решающим фактором обеспечения качества образования. В связи с этим аттестация педагогических и руководящих кадров стимулирует рост педагога как профессионала, повышает продуктивность педагогического труда. В процессе аттестации педагогов не только диагностируется уровень их профессиональной компетентности, но и определяются перспективные направления их деятельности.

Проведение аттестации в МБОУ «СОШ №42»: в соответствии со статьей 49 Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ, вступившим в силу с 01 сентября 2013 года, проведение аттестации педагогических работников в целях подтверждения соответствия занимаемым ими должностям осуществлялось аттестационной комиссией, самостоятельно сформированной в школе.

На первом заседании члены аттестационной комиссии знакомятся с типовым положением “О порядке аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных образовательных учреждений”, функциональными обязанности председателя, заместителя председателя, секретаря и членов аттестационной комиссии, утверждается план работы в течение учебного года.

На совещании с аттестуемыми педагогическими работниками, учителя знакомятся с типовым положением «О порядке аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных образовательных учреждений», сроками прохождения аттестации, с требованиями к уровню квалификации, профессионализма и продуктивности педагогического труда первой и высшей квалификационной категории, в учительской школы оформляется информационный стенд «Аттестация педагогических кадров».

Председателем аттестационной комиссии проводятся консультации для экспертных групп с целью оказания помощи в проведении экспертизы и составлении экспертных заключений. Экспертными группами проводится экспертиза профессиональной деятельности педагогических работников, и готовятся на них экспертные заключения.

Ежегодно в апреле проводится семинар - практикум для педагогов по изучению нормативно- правовых документов по аттестации педагогов. В октябре – по оформлению педагогического портфолио, т.к. в основном из предлагаемых вариативных форм педагоги выбирают прохождение аттестации в форме презентации педагогического портфолио.

Оценка труда аттестуемого педагогов на первую, высшую квалификационную категорию производится внешними и внутренними экспертами на основе анализа результатов деятельности школы, материалов внутришкольного контроля, мониторинга эффективности педагогической деятельности, продуктивности участия учеников аттестуемого педагога в интеллектуальных и творческих конкурсах различных уровней, участия педагога в профессиональных конкурсах, наличия авторских разработок (программ спецкурсов, кружков, дополнительного образования детей, методических пособий), участия аттестуемого в методической работе школы и города, в инновационной деятельности с целью установления соответствия профессиональной компетентности педагога требованиям квалификационной категории, эксперты, члены администрации посещают открытые уроки и внеклассные мероприятия аттестуемых педагогов, проводят мониторинг.

Обеспечение педагогическими кадрами на начало учебного года является определяющим условием развития школы. Из 80 педагогических работников:

- 6 педагогов высшей квалификационной категории (7,5 %).
- 20 учителей имеют первую квалификационную категорию (25 %).
- не имеют категорию – 54 учителя (67,5%).

Таким образом, на начало 2019 /2020 учебного года квалификационный ценз составил 32,5%.

№	Предмет	Кол-во	Имеют	Из них:
---	---------	--------	-------	---------

п\п		педагогов	категорию	Высшую кв.кат-ю	Первую кв.кат-ю	Не имеют категории	Их них на СЗД
1	Начальные классы	49	9	4	5		0
2	Русский язык и литература	10	4	2	2		0
3	Математика	6	2	0	2		0
4	Информатика	2	1	0	1		0
5	Татарский язык и литература	12	6	0	1		0
6	История и обществознание	4	3	3	0		0
7	Английский язык	14	1	1	4		0
8	Биология	2	1	0	1		0
9	География	2	0	0	1		0
10	Физика	2	0	1	0		0
11	Физическая культура	6	5	2	3		0
12	Технология	4	0	1	3		0
13	Музыка	1	1	1	0		0
14	Изобразительное искусство	1	1	0	1		0
15	Педагог-психолог	2	2	1	1		0
16	Педагог-организатор	3	0	0	3		0
17	Социальный педагог	1	0	0	0		0
18	Логопед	1	1	1	0		0
19	Инструктор по плаванию	4	0	0	0		0
20	Воспитатель	4	0	0	0		0
ИТОГО:		80	26	6	20		

Организация проведения аттестации педагогических работников осуществляется по следующим направлениям:

- составление перспективного план прохождения аттестации;
- составление индивидуальных графиков прохождения аттестации;
- ознакомление педагогических работников с нормативно-правовыми документами по аттестации;
- сопровождение педагога при прохождении профессионального тестирования;
- сопровождение подготовки и передачи документов в аттестационную комиссию на всех аттестующихся педагогов.

В 2021/2022 году на аттестацию было подано 7 заявлений, все учителя прошли аттестационное тестирование с высокими баллами и получили следующие категории:

Высшая квалификационная категория	Первая квалификационная категория
5 человек	8 человек
Фокеева О.В.	Ипееев Е.Н.
Петрова Ю.В.	Габдуллина В.Ф.
Теплов П.Е.	Шакирова А.Р.
Зиновьева О.И.	Тухфатуллина Г.Ф.
Черткова Т.В.	Прусакова А.В. Ахметова Г.Ф. Трифонова К.А. Ахмадуллина А.А.

Курсы повышения квалификации

Достижение нового качества образования невозможно без повышения уровня профессиональной компетенции педагогов. Залогом профессионального успеха уже не могут служить полученные один раз в жизни в вузе знания.

Повышение квалификации помогает учителю избавиться от устаревших взглядов, делает его более восприимчивым к внешним изменениям, что в конечном итоге повышает его конкурентоспособность.

Для реализации педагогом возможностей непрерывного образования, самостоятельного конструирования индивидуального образовательного маршрута повышения квалификации с учётом своих профессиональных потребностей, согласованных с потребностями образовательного учреждения, и выбора наиболее приемлемых для себя сроков его прохождения, используются ресурсы накопительной системы повышения квалификации.

В 2019/2020 учебном году курсы повышения квалификации прошли всего **26 человек**:

№	Ф.И.О.	предмет	Тема КПК	Название учебного заведения
1	Акопян Тамара Айкрамовна	начальные классы	Организация и содержание педагогической деятельности в соответствии с ФГОС НОО для детей с ОВЗ в образовательных организациях для детей с ОВЗ, а также в образовательных организациях, реализующих инклюзивную практику	АНО ДПО «Академия менеджмента»
2	Ахмадуллина Алина Азаматовна	английский язык	Инновационные подходы в образовании в условиях полилингвальной среды обучения и воспитания	Елабужский институт (филиал) ФГАОУ «КФУ»
3	Биканова Евгения Геннадьевна	информатика	Современные подходы к преподаванию информатики и ИКТ-технологий в образовательной деятельности в условиях реализации ФГОС	ФГБОУ ВПО «НГПУ»

4	Закиева Наиля Рахимзяновна	татарский язык и литература	Современные педагогические технологии, используемые учителем на уроках татарского языка и литературы, как неродного в соответствии с требованиями ФГОС и профессионального стандарта педагога	ФГБОУ ВПО «НГПУ»
5	Зиновьев Александр Иванович	история и обществознание	Прикладные аспекты преподавания истории и обществознания в условиях реализации ФГОС основного общего образования и концепций преподавания предметов	ФГБОУ ВПО «НГПУ»
6	Козлова Эльмира Инзелевна	технология	Достижение метапредметных результатов средствами проектной деятельности в предметной области «Технология»	ФГБОУ ВПО «НГПУ»
7	Копысова Яна Владимировна	наачальные классы	Совершенствование предметных и методических компетенций учителя начальных классов в условиях реализации ФГОС НОО	ФГБОУ ВПО «НГПУ»
8	Мингалимова Лилия Рафаиловна	татарский язык и литература	Коммуникативная технология преподавания татарского языка и литературы как неродного в начальной и основной школе (Авторская система Валерии Мещеряковой)	ФГБОУ ВПО «НГПУ»
9	Некрасова Елена Васильевна	музыка	Современная система оценивания достижения метапредметных результатов освоения образовательной программы по музыке на различных этапах и уровнях образования	ФГБОУ ВПО «НГПУ»
10	Нуриева Ильсейр Насиховна	английский язык	Совершенствование предметной компетентности учителя английского языка	Елабужский институт (филиал) ФГАОУ «КФУ»
11	Самигуллина Лилия Фоатовна	английский язык	Организация процесса обучения английскому языку в условиях реализации ФГОС	ФГБОУ ВПО «НГПУ»
12	Шакирова Алия Рафаилевна	татарский язык и литература	Совершенствование профессиональных компетенций учителя татарского языка как родного с учетом требований ФГОС нового поколения	ФГБОУ ВПО «НГПУ»
13	Федосеева Альфия Миргасимовна	начальные классы	Организация и содержание педагогической деятельности в соответствии с ФГОС НОО для детей с ОВЗ в образовательных организациях для детей с ОВЗ, а также в образовательных организациях, реализующих инклюзивную практику	АНО ДПО «Академия менеджмента»
14	Яхина Алия Наилевна	физическая культура	Совершенствование профессиональной компетентности учителя физической культуры и ОБЖ в условиях реализации ФГОС	ФГБОУ ВПО «НГПУ»
15	Ипееев Евгений Николаевич	физическая культура	Совершенствование профессиональной компетентности учителя физической культуры и ОБЖ в условиях реализации ФГОС	ФГБОУ ВПО «НГПУ»

16	Хурин Михаил Владимирович	физическая культура	Совершенствование профессиональной компетентности учителя физической культуры и ОБЖ в условиях реализации ФГОС	ФГБОУ ВПО «НГПУ»
17	Мухаметова Алена Владимировна	начальные классы	Цифровые образовательные ресурсы в образовательном процессе как условие индивидуализации обучения младших школьников.	ФГАОУ «КФУ»
18	Сафина Лилия Ильгаровна	математика	Повышение уровня профессиональной компетенций учителя математики в условиях реализации ФГОС ООО посредством современных образовательных технологий.	ФГБОУ ВПО «НГПУ»
19	Прусакова Алена Валерьевна	математика	Повышение уровня профессиональной компетенций учителя математики в условиях реализации ФГОС ООО посредством современных образовательных технологий.	ФГБОУ ВПО «НГПУ»
20	Кашапова Зульфия Камилевна	физика	Использование цифровых образовательных технологий как средство развития математической грамотности школьника.	ФГАОУ «КФУ»
21	Миникаева Рита Маратовна	математика	Повышение уровня профессиональной компетенций учителя математики в условиях реализации ФГОС ООО посредством современных образовательных технологий.	ФГБОУ ВПО «НГПУ»
22	Ахметова Гульнар Фадисовна	География	Формирование цифровых компетенций учителей естественнонаучного цикла (биология, химия, география, физика) в условиях формирования цифровой образовательной среды).	ФГАОУ «КФУ»
23	Гатина Расиля Ринатовна	русский язык и литература	Формирование цифровых компетенций учителей социально-гуманитарного цикла (история и обществознание, русский язык и литература, МХК) в условиях глобальной среды электронного обучения.	ФГАОУ «КФУ»
24	Васильева Елена Владимировна	русский язык и литература	Педагогические технологии как средство развития образовательных компетенций у учителей русского языка и литературы в условиях реализации системно-деятельностного подхода.	ФГБОУ ВПО «НГПУ»
25	Сахабеева Светлана Николаевна	русский язык и литература	Организация процесса обучения русскому языку и литературе в условиях реализации ФГОС	ФГБОУ ВПО «НГПУ»
26	Архипова Екатерина Васильевна	русский язык и литература	Инновационные подходы в образовании в условиях полилингвальной среды обучения и воспитания	Елабужский институт (филиал) ФГАОУ «КФУ»

Т.О. в первом учебном году курсы повышения квалификации прошли следующие учителя:
- 1 учитель музыки

- 1 учитель технологии
- 3 учителя математики
- 1 учитель физики
- 4 учителя русского языка и литературы
- 4 учителя начальной школы
- 3 учителя татарского языка и литературы
- 3 учителя физической культуры
- 3 учителя английского языка
- 1 учитель истории
- 1 географии
- 1 учитель информатики

Работа с молодыми педагогами.

Из 80 педагогов, 38 учителей в возрасте до 35 лет, что составляет 47,5%, 19 учителей получают доплату УО как молодые специалисты:

1. Тимербаева А.И. (начальные классы)
2. Каримов Р.З. (инструктор по плаванию)
3. Ахмадуллина А.А. (иностранный язык)
4. Салихов Р.Ф. (иностранный язык)
5. Волкова С.Ю. (начальные классы)
6. Султанова Л.М. (воспитатель ГПД)
7. Петрова А.А. (начальные классы)
8. Иванова А.М. (математика)
9. Хабибуллина Д.Р. (начальные классы)
10. Шатунова И.И. (начальные классы)
11. Трифонова К.А. (педагог-организатор)
12. Прокопьев Н.Н. (педагог-организатор)
13. Бадрутдинов И.И. (учитель технологии)
14. Галямова Э.Д. (начальные классы)
15. Владимирова Ю.В. (начальные классы)
16. Шамсутдинова А.Р. (начальные классы)
17. Виноградова В.А. (начальные классы)
18. Архипова Е.В. (русский язык и литература)
19. Зарипова А.Ф. (начальные классы)

На конец учебного года 2 человека ушли в декретный отпуск (Тимербаева А.И. Петрова А.А.), 1 педагог проходит службу в рядах ВС РФ (Бадрутдинов И.И.), 1 педагог сменил сферу деятельности (Султанова Л.М.)

Согласно приказа №56 от 02.09.2019 г. в школе создана школа наставников под руководством:

1. Федосеева А.М. (начальные классы)
2. Макаркина Ю. В. (начальные классы)
3. Биканова Е.Г. (математика)
4. Салахов А.М. (русский язык и литература)

Методическое сопровождение «Школы молодого учителя».

Количество школьных	Охват	Вопросы, которые рассматривались	Результат, выводы, проблемы
---------------------	-------	----------------------------------	-----------------------------

мероприятий за год			
Заседание «Школы молодого учителя»	18	Соблюдение орфографического режима	- Рассмотрены материалы, проведены практические занятия - В течение учебного года обращение к положению - Забывают требования к оформлению работ
Заседание «Школы молодого учителя»	18	Виды диктантов на уроках русского языка	- Использование разных видов диктантов на уроках русского языка - Создание базы диктантов для 1-4 классов
Практические занятия	18	Работа над вычислительными навыками на уроках математики	- Отработка практических заданий на развитие вычислительных навыков
Консультации	4	Проведение родительских собраний	- Индивидуальные консультации - Совместная разработка сценария родительского собрания - Мастер –класс родительского собрания - Молодые учителя испытывают страх перед общением с родителями - Рекомендации психолога по организации работы с родителями, по сплочению родительского коллектива
Заседание «Школы молодого учителя»	18	Работа над ошибками на уроках русского языка	- Разработка памяток с основными этапами организации работы над ошибками
Разработка памятки для молодых специалистов	18	Развитие орфографической зоркости на уроках русского языка у младших школьников	- Практические работы и упражнения для развития орфографической зоркости младших школьников
Семинар-практикум	18	Виды работ с текстом на уроках литературного чтения	-Использование разных видов текста на уроках литературного чтения - Проведение мастер-класса по литературному чтению
Посещение уроков; взаимопосещение уроков;	18	Цели, содержание, разработка технологических карт уроков	-Анализ и самоанализ уроков, - Работа над ошибками, подготовка к урокам
Беседы, обсуждения	18	Дисциплина на уроках	-Проблемы с дисциплиной на уроках

			<p>-У некоторых молодых чителей проблемы с дисциплиной на уроке.</p> <p>-Подготовка рекомендаций по странению проблем поведенческого характера</p>
Количество муниципальных мероприятий за год	10		<ul style="list-style-type: none"> • Муниципальный конкурс чтецов, , Хажданова Р.Р, 1 и 2 место • Сертификаты участников очной олимпиады «АрифмоЧеллендж», Хабибуллина Д.Р- 3 человека • Муниципальный конкурс «Добро пожаловать, скворцы», Хабибуллина Д.Р. - 2 место • Всероссийский конкурс рисунков «Волшебный мир сказки», Хабибуллина Д.Р. • Республиканский конкурс детских рисунков в рамках Парламентского урока – 2020 «Сохраняя традиции, создаем будущее ее» Конкурс «Праздники моей Республики»- Карпаева Е.В. , участник • Муниципальный конкурс «Открытка на 23 февраля»-Карпаева Е.В., 10 участников • Муниципальный фестиваль по брейк дансу «Стимул»- 1 участник, 3 место • Математический марафон Олимпиада по математике в 26 гимназии г.Наб.Челны- 7 участников, Маракина Л.А. • Конкурс «Засветись- 4 участника, Журавлева К.А • Интеллектуально-познавательная игра «Эрудиты ПДД»- 2 место, Журавлева К.А.
Количество республиканских	12		<ul style="list-style-type: none"> • Диплом призера Международного проекта

мероприятий за год			<p>«Сомик»- Маракина Л.А.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Диплом 3 степени Республиканского заочного экологического конкурса «Светлячок» - Маракина Л.А. • Сертификаты, Диплом призера в Республиканской олимпиаде «Математический марафон»- Виноградова В.А. • Участие в региональном конкурсе «Читаем любимую классику»- Виноградова В.А. • Участие в Республиканской олимпиаде «Эверест», Одаренный ребенок»- призер, Шатунова И.И, • Эрудит - Окружающий мир (олимпиада) РОЦ- победитель , Шатунова И.И. • Конкурс «Созвездие- Йолдызылых»- Хаджанова Р.Р • Участие в Республиканской олимпиаде «Эверест», Одаренный ребенок»- Хабибуллина Д.Р. • Сертификат по очной олимпиаде «АрифмоЧеллендж» ,Хабибуллина Д.Р • V метапредметная олимпиада по ФГОС «Новые знания»- 7 участников, Карпаева Е.В. • Муниципальный конкурс «Дорога БЕЗ опасности» - 7 участников, Журавлева К.А. • Олимпиада «Эверест»- 2 участника, Журавлева К.А. • Олимпиада «Лимон»- 1 участник, Журавлева К.А.
---------------------------	--	--	--

Выпущенные методические продукты ОО за 2019-2020 учебный год

Категория педагогов	Форма методического продукта (например, пособие,	Название продукта	Вид (электронный или бумажный)

	Положение, Рабочая программа, рекомендации и т.д.)		
Начальные классы	Методическая игра	Своя игра	Электронный
	Разработка классного часа	Дорогою добра	Электронный
	Статья	Система взаимодействия педагогов ДОО и школы в работе с детьми с тяжёлыми нарушениями речи	Бумажный
Математика	Разработка урока и презентации	Деление с остатком	Электронный
	Разработка урока и презентации	Все действия с десятичными дробями.	Электронный
	Статья	Развитие цифровых навыков педагога как инструмент повышения познавательной мотивации ученика	Электронный
	Статья	Современные образовательные технологии, как средство реализации ФГОС	Бумажный
Иностранный язык	Разработка урока	Урок английского языка в 6 классе «Бронирование номера в гостинице. Диалогическая речь»	Электронный
	Разработка внеклассного мероприятия	Самому дорогому человеку посвящается	Бумажный
Татарский язык и литература	Разработка урока	Конспект открытого урока по литературному чтению на родном языке (татарский язык) для 3 класса	Электронный
	Разработка урока	Конспект открытого урока по литературному чтению на родном языке татарский язык для 3 класса	Электронный
Физика	Творческая работа	Модель солнечной системы	Электронный
Методическое направление	Сборник	«Современный урок- как основа качественного образования.	Печатный

Семинары.

На базе школы был проведен региональный семинар учителей татарского языка и литературы, русского языка и литературы по теме «Совершенствование профессиональных компетенций учителя татарского языка и литературы как родного с учетом требований ФГОС нового поколения».

**Планирование республиканских конференций, конкурсов для учащихся и педагогов на
базе школы на 2020-2021 год**

Предмет	Наименование	Категория участников
Информатика	НПК «Проектируем, формируем, реализуем»	Учащиеся 4-9 классы
Физическая культура	Использование цифровых технологий на роках физической культуры в условиях дистанционного обучения	Учителя физической культуры
Методическая работа	Совершенствование профессиональных компетенций учителя татарского языка и литературы как родного с учетом требований ФГОС нового поколения	Учителя татарского языка и литературы

Участие педагогов в профессиональных конкурсах.

Предмет или направление	Ф.И.О., квалификационная категория	Форма участия (очная, заочная)	Уровень (муниципальный, РТ, РФ, международный)	Полное название и место проведения	Результат
Иностранный язык	Ахамадуллина А.А. без кв. категории	очная	муниципальный	Профессиональный конкурс «Учитель года 2019»	Победить
	Петрова Ю.В. I кв. категория	заочная	республиканский	Республиканский конкурс методических разработок «Творчество, искусство, мастерство» ГАОУ ВПО «КФУ»	Победить (Диплом I степени)
	Петрова Ю.В. I кв. категория	заочная	республиканский	Республиканский конкурс учителей, использующих цифровые технологии в образовании ГАОУ ДАО «ИРО РТ»	Победить (Диплом I степени)
Татарский язык и литература	Шакирова А.Р. без кв. категории	очная	региональная	III региональная научно-практическая конференция имени Л.И.Литвинова	Диплом II степени
	Габдуллина Р.Ф.	очная	региональная	III региональная научно-практическая	Диплом III степени

				конференция имени Л.И.Литвинова	
	Закирова Р.А.	очная	региональная	III региональная научно-практическая конференция имени Л.И.Литвинова	Диплом III степени
	Закиева Н.Н.	очная	муниципальный	Профессиональный конкурс «Учитель года 2019»	участие
Воспитательное направление	Трифонова К.А.	заочная	всероссийский	Всероссийского дистанционного конкурса работников образования «Лучший педагогический проект»	Победитель 1 место
Управленческая деятельность	Биканова Е.Г.	заочная	всероссийский	Всероссийский конкурс «Учитель будущего»	Сертификат участника
	Фокеева О.В.	заочная	всероссийский	Всероссийский конкурс «Учитель будущего»	Сертификат участника
	Салахов А.М.	заочная	всероссийский	Всероссийский конкурс «Учитель будущего»	Сертификат участника
	Королева Н.В.	заочная	всероссийский	Всероссийский конкурс «Учитель будущего»	Сертификат участника

Отчет о достижениях педагогов в подготовке обучающихся - победителей, призеров предметных олимпиад, конкурсов, соревнований

Предмет или направление	Ф.И.О. педагога	Вид	Форма участия	Уровень	Полное название и место проведения	Результат
Математика	Сафина Л.И.	Открытый турнир математических игр им. А.П. Нордена	очная	Всероссийский	СОШ №24	Победитель 3 место
Русский язык	Васильева Е.В.	Научно-практическая	очная	Республиканс	СОШ №24	Победитель 1, 2 места

		конференция «Отчизны милые черты в творчестве поэтов и писателей Нижнего Прикамья»		кий		
	Васильева Е.В.	Конкурс творческих работ «Татарстану - 100»	очная	Респуб ликанс кий	Республиканский педагогический центр «Тат- конкурс»	Победитель 1 место
	Васильева Е.В.	IX Научно- практические чтения им. А.С.Тайсина «Край, в котором я живу»	очная	Респуб ликанс кий	СОШ №24	Победитель 1 место
Иностранный язык	Петрова Ю.В.	Конкурс «Инсценировка сказки на английском языке»	очная	Регион альный	СОШ №37	Победитель 1 место
Татарский язык и литература	Мингалимова Л.Р. Шакирова А.Р.	Конкурс творческих работ “Илһамлы каләм”	заочный	Респуб ликанс кий	ДЮЦ №14	Победитель 3 место
	Закиева Н.Р. Кирилова А.М.	Национальный детский театральный фестиваль «Сәхнә көзгесе»	очная	Респуб ликанс кий	ГДТДиМ№1	Диплом II степени
Обществознание	Фокеева О.В., первая кв. категория	Научно- практическая конференция «Лабиринты финансовой грамотности»	очная	Регион альный	МАОУ «СОШ №21»	Победитель 1 место
	Зиновьев А.И., без кв. категории	Научно- практическая конференция «Лабиринты финансовой грамотности»	очная	Регион альный	МАОУ «СОШ №21»	Победитель 2 место
Технология	Козлова Э.И.	Конкурс творческих работ	Заочная	Респуб ликанс кий	Республиканский педагогический центр «Тат-	Победитель 1 место

		«Татарстану 100 лет»			конкурс»	
Музыка	Некрасова Е.В.	Конкурс творческих работ «Татарстану 100 лет»	Заочная	Республиканский	Республиканский педагогический центр «Тат-конкурс»	Победитель 1 место
Воспитательное направление	Куянова С.А. высшая кв. категория	VIII Всероссийская дистанционная олимпиада по психологии	Заочная	Всероссийская	Республиканский педагогический центр «Тат-конкурс»	Победитель 1 место
	Трифонова К.А.	Конкурс социальных проектов «Моя инициатива»	заочная	Республиканский	Республиканский педагогический центр «Тат-конкурс»	Победитель 2 место

Информация по сохранности контингента

В 2019/2020 учебном году было сформировано 47 классов-комплектов с общей численностью 1214 обучающихся. Средняя наполняемость классов составила 26 человек. Средняя наполняемость классов по школе соответствует санитарным нормам ведения образовательного процесса. Завершили учебный год 1635. Наибольшее количество выбывших учащихся приходится на 5-8 классы (-6 учащихся), стабильная динамика наблюдается в начальной школе (-1). Контингент обучающихся остается стабильным, с тенденцией на повышение, движение учащихся происходит по объективным причинам (смена места жительства) и не вносит дестабилизацию в процесс развития школы.

Распределение обучающихся по уровням обучения :

учебного года								
------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

В школе ведется целенаправленная работа педагогического коллектива по сохранению контингента учащихся. Образовательная деятельность в школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, [СанПиН 2.4.2.2821-10](#) «Санитарноэпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (ред. от 24.11.2015), основными образовательными программами по уровням, включая учебные планы, годовые календарные графики, расписанием занятий.

Школа обеспечивает доступность и бесплатность начального общего, основного общего образования, предоставляется очная форма обучения и индивидуальное обучение на дому по медицинским показаниям по общеобразовательной программе.

Учебный план 1–4 классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация [ФГОС НОО](#)), 5–9 классов – на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация [ФГОС ООО](#) 5–8 , ФКГОС 8–9), 10–11 классов – на 2-летний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования ([ФК ГОС](#)).

Учебный план школы предусматривает преемственность между начальным общим образованием и основным общим образованием, обеспечивает на оптимальном уровне реализацию общеобразовательных программ основного общего образования, а также программ, обеспечивающих дополнительную углубленную подготовку обучающихся по отдельным предметам гуманитарного, математического предпрофильного обучения и создает условия для подготовки обучающихся к выбору профиля дальнейшего образования, социального самоопределения.

Сведения о структуре классов

Уровень образования / класс	Базовый уровень		Процентный уровень (углубленное изучение предметов)	
	Число классов	Кол-во уч-ся	Число классов	Кол-во уч-ся
Начальное общее образование				
1			-	-
2			-	-
3			-	-
4			-	-
ИТОГО			-	-
Основное общее образование				
5				
6				
7				
8				
9				
ИТОГО				
ВСЕГО:				

По итогам анализа учебного процесса наблюдается полное выполнение учебного материала по всем предметам на всех уровнях обучения. Федеральный государственный образовательный стандарт реализуется в полном объеме по всем предметам. УМК по всем предметам соответствует перечню учебников, допущенных МО и НРФ к использованию в учебном процессе.

Результаты учебной деятельности

Одним из важнейших направлений деятельности школы является совершенствование управления качеством образовательного процесса. Это предполагает систематическое отслеживание уровня учебных достижений школьников. В 2019/2020 учебном году был разработан план внутришкольного контроля, план внутришкольного мониторинга качества образования, которыми обусловлено отслеживание результатов учебно - познавательной деятельности обучающихся по всем предметам федерального, регионального и школьного компонентов учебного плана.

Внутришкольное инспектирование уровня учебных достижений обучающихся проводилось в форме текущего, рубежного, итогового контроля, промежуточной аттестации.

Важнейшим конечным результатом работы педагогического коллектива школы является успеваемость и качество знаний учащихся.

2019/2020 учебный год завершили 1635 учащихся: на уровне начального общего образования –756, на уровне основного общего образования –745. По итогам года аттестованы 1422 учащихся 2 – 11 классов.. Успеваемость по школе составила 99,38%.

Имеют неудовлетворительные результаты по итогам года следующие учащиеся:

№	Ф.И.О. обучающегося	класс	Предметы
1	Зиазтдинов Амирхан Ренатович	1к	Не освоил образовательную программу за 1 класс
2	Галимова Альбина Азатовна	2к	русский язык, литературное чтение, математика
3	Соларев Савелий Евгеньевич	7д	русский язык, алгебра, история
4	Малов Адель Юрьевич	7л	Алгебра
5	Пиляева Камилла Андреевна	7л	алгебра, история

Причины низких показателей абсолютной успеваемости обучения в школе:

- В этих классах достаточно высокий процент учащихся с низкой мотивацией к обучению;
- Незаинтересованность большинства родителей в учебных результатах своих детей, отстранённость их от школы;
- Недостаточно эффективный контроль со стороны классных руководителей за успеваемостью, несвоевременное взаимодействие с учителями-предметниками.

Рекомендации:

- Провести анализ успеваемости на методических объединениях.
- Классным руководителям довести до родительской общественности информацию об итогах учебной деятельности за 2019/2020 учебный год.
- Учителям-предметникам составить план работы, график ликвидации академической задолженности.

Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний за три года

Учебный год	Число учащихся на конец года	Успеваемость	Качество знаний	Кол-во учащихся, переведенных условно
2019/2020 начало учебного года				
2019/2020 конец учебного года				

Вывод: успеваемость незначительно снизилась, качество знаний **повысилось на 4,2%**. За последние три года наблюдается положительная динамика, количество учащихся переведенных условно увеличилось.

Сравнительный анализ обучаемости по уровням

	2019/2020 начало учебного года	2019/2020 конец учебного года
Начальное общее образование		
Всего обучающихся		
На «5»		
На «4,5»		
С одной оценкой «4»		
С одной оценкой «3»		
Неуспевающие		
% качества		
% успеваемости		
Основное общее образование		
Всего обучающихся		
На «5»		
На «4,5»		
С одной оценкой «4»		
С одной оценкой «3»		
Неуспевающие		
% качества		
% успеваемости		
По школе		
Всего обучающихся		

На «5»		
На «4,5»		
С одной оценкой «4»		
С одной оценкой «3»		
Неуспевающие		
% качества		
% успеваемости		

Из 1430 учащихся 2-11 классов на «4 и 5» завершили 772 ученика, только на «5» завершили учебный год 104 человека, что составляет 7,3% (на 31 учащегося больше, чем в 2016\2017 уч. г.). Во 2-4 классах – 64 человек (11,62%), в 5-9 классах – 36 (4,83%), 10-11 классах – 4 (3%). Резерв отличников, т.е. с одной «4» - 2,3 %. С одной «3» по предмету - 87 человек, что составило 6,1 % (в прошлом году было 81(6,2%)), таким образом, качество обучения составило по школе 61,26 % (на 4,2 % выше показателей прошлого учебного года).

Анализ результативности обучения по уровням показывает:

В 2-4 классах успеваемость составляет 99,82%, качество 74,83 % (по сравнению с прошлым годом (68,15%) выше на 6,68%);

В 5-9 классах успеваемость составляет 98,9%, качество – 51 % (по сравнению с прошлым годом (49,29%) выше на 1,71 %)

В 10-11 классах успеваемость составляет 100 %, качество – 64,93% (по сравнению с прошлым годом (57%) выше на 7,93 %).

Вывод: увеличилось количество обучающихся не только на «5» и «4 и 5», но и с одной «3», также неуспевающих.

Качественная успеваемость по всей школе повысилась на 4,2 %. Относительная успеваемость понизилась по всей школе на 0,47%. Положительная динамика по качеству обучения на всех уровнях. Показатель «качество знаний» выше в начальной школе, он превышает школьный показатель, в основной школе он уменьшается, в средней снова повышается. Этому способствовала работа коллектива по повышению качества обучения: набор в 10 класс, мониторинг качества учащихся в течение года, анализ преемственности в обучении, работа классных руководителей, учителей – предметников по разнообразию форм работы с учащимися по повышению мотивации к обучению, уровень познавательных интересов обучающихся; заинтересованности учащихся в овладении знаниями, мероприятия ВШК.

По успеваемости положительная динамика в 2-4 классах, отрицательная в 5-9 классах.

В 2017-2018 учебном году 1-ученица 8 класса, имеющая по справкам ВКК показания к индивидуальному обучению, обучались на дому. Календарно-тематическое планирование по каждому предмету учебного плана надомного обучения осуществлялось в соответствии с федеральным государственным стандартом и школьным УП, рекомендациями врачебно-консультационной комиссии и заявлениями родителей. Обучающиеся на дому, успешно прошла курс обучения за соответствующий класс, программы и учебный план надомного обучения выполнены в полном объеме.

По параллелям:

Качество:

Выше 70% в 2-х (79,91%), 10-х(71,95%);

На оптимальном уровне от 60% до 70% во 3,5,6-х классах;

На рациональном уровне (от 40% до 60%) в 11кл.(53,85%), 7кл.(49,68%), 8- х (41,01%);

На допустимом уровне (от 30% до 40%) в 9кл.(37,93%).

Успеваемость во всех параллелях на рациональном уровне 90%-100%.

100% успеваемость наблюдается в 3, 5, 6, 10,11 классах.

Итоги успеваемости по параллелям (за 2 года)

параллели	2016-2017 учебный год		2017-2018 учебный год		
	Кач. %	Успев.%	параллели	Кач. %	Успев.%
			2 кл.	79,91	99,53
2 кл.	66,7	98,94	3кл.	67,2	100
3кл.	78,5	100	4кл.	74,83	100
4кл.	68,15	100	5 кл.	63,7	100
5 кл.	57,6	100	6 кл.	61,39	100
6 кл.	56,6	100	7 кл.	49,68	98,1
7 кл.	50	100	8 кл.	32,31	97,84

Из данной таблицы видно, что в 3, 6, 9, 10 классах наблюдается повышение качественной успеваемости в 4,5,7, 8, 11-ой – понижение.

Высокое качество обученности по классам:

самое высокое в 2г (92,86%), 2л (92,59%);

более 80% в 2е,3а,3в, 5б,7а,10а классах;

более 70% в 2а, 2б, 2в, 2д, 2к, 3л, 5в, 5г, 6а, 6б; 8а, 10в классах;

от 60% до 70% в 3г, 5а, 5д, 6г, 6л классах;

50%-60% - 3б, 3д, 3е, 6в, 6д, 7г, 7л, 9г, 10б, 11а, 11б классах;

Качество обученности на допустимом уровне в классах: 6д (36%), 7б (27%), 7д (35,7%), 8б (35,7%), 8в (38,5%), 9а(37%).

Качество обученности на критическом уровне в 5е (19,1%).

На недопустимом менее 15% - 8г (14,8%), 9е(11,11%)

С одной «3» учебный год завершили 87 человек (6,1%).

Предметы, по которым учащиеся имеют одну «3» по итогам 2017/2018 учебного года

предметы	2	3	4	5	6	7	итого
Русский язык	9	3	5	3	5	1	27
Татарский язык							
Математика	2	2	2	8	6		24
Алгебра						1	2
Геометрия						1	2
Физика						3	7
Литература							1
Химия							8
История						3	4
Обществознание							1
Иностранный язык	1	1	1				4
Биология				3			3

География						4
Итого	12	6	8	14	11	9
						87

Выходы: Не до конца реализована работа учителей - предметников с резервом «хорошистов». Анализ резерва качества по предметам и МО выявляет предметные области, в которых данная проблема стоит наиболее остро.

Причины проблемы:

- недостаточная работа классных руководителей с учителями – предметниками, учениками и их родителями;
- нет сопровождения данных учащихся классными руководителями в течение всего периода обучения;
- индивидуально-дифференцированная работа в учебном процессе фактически не осуществляется, не ведется мониторинг учебных достижений учащихся по предметам, оценки выставляются порой с опозданием.
- администрация школы ослабила контроль за анализом итогов учебного процесса в целом по школе и каждым учителем в частности.

Анализ выполнения образовательных программ показал, что образовательные программы по всем предметам учебного плана во всех классах выполнены полностью. По причине болезни, сессии, курсовой подготовки учителей, невозможности полного замещения имелось отставание по ряду предметов. Учителями-предметниками внесены корректизы в тематическое планирование, отставание ликвидировано за счет уплотнения программного материала, резервных часов, часов, отведенных на итоговое повторение. Материал по повторению включен в содержание основного материала урока, вынесен на консультации. Обязательный минимум содержания образования выполнен.

Учебный план за прошедший учебный год выполнен, учебные программы пройдены.

Планирование республиканских конференций, конкурсов для учащихся и педагогов на базе школы на 2020-2021 год

Предмет	Наименование	Категория участников
Информатика	НПК «Проектируем, формируем, реализуем»	Учащиеся 4-9 классы
Физическая культура	Использование цифровых технологий на роках физической культуры в условиях дистанционного обучения	Учителя физической культуры
Методическая работа	Совершенствование профессиональных компетенций учителя татарского языка и литературы как родного с учетом требований ФГОС нового поколения	Учителя татарского языка и литературы
ИТОГО:	3	

2.9. Курсы повышения квалификации (КПК)

2.9.1 Сопровождение педагогических работников при прохождении КПК в первом полугодии (январь-май) 2020 года

№ п/ п	ОО	ФИО	предмет	Проблема Затруднение)	Тема КПК	Сроки	Посткурс ное сопровожд ение	Результа т (решени е проблем ы, затрудне ния)
1	МБ ОУ «СО Ш №42 »	Акопян Тамара Айкрамов на	начальные классы		Организация и содержание педагогическ ой деятельности в соответствии с ФГОС НОО для детей с ОВЗ в образователь ных организациях для детей с ОВЗ, а также в образователь ных организациях , реализующих инклюзивную практику	02.03.2 020 – 14.03.2 020		
2	МБ ОУ «СО Ш №42 »	Федосеев а Альфия Миргасим овна	начальные классы		Организация и содержание педагогическ ой деятельности в соответствии с ФГОС НОО для детей с ОВЗ в образователь ных организациях для детей с ОВЗ, а также в образователь ных	23.01.2 020 – 04.02.2 020		

					организациях , реализующих инклюзивную практику		
3	МБ ОУ «СО III №42 »	Архипова Екатерина Васильевна	русский язык и литература	Полностью дистанционное обучение	Инновационные подходы в образовании в условиях полилингвальной среды обучения и воспитания	06.04.2020 – 24.04.2020	
4	МБ ОУ «СО III №42 »	Ахмадуллина Алина Азаматовна	английский язык	Полностью дистанционное обучение	Инновационные подходы в образовании в условиях полилингвальной среды обучения и воспитания	06.04.2020 – 24.04.2020	
5		Биканова Евгения Геннадьевна	информатика		Современные подходы к преподаванию информатики и ИКТ-технологий в образовательной деятельности в условиях реализации ФГОС	20.01.2020 – 08.02.2020	
6		Закиева Наиля Рахимзяновна	татарский язык и литература		Современные педагогические технологии, используемые учителем на уроках татарского языка и литературы, как неродного в соответствии с требованиями и ФГОС и профессионального стандарта педагога	06.04.2020 – 25.04.2020	

7	Зиновьев Александ р Иванович	история и обществозн ание		Прикладные аспекты преподавания истории и обществознан ия в условиях реализации ФГОС основного общего образования и концепций преподавания предметов	16.03.2 020 – 02.04.2 020		
8	Копысова Яна Владимир овна	начальные классы		Совершенств ование предметных и методических компетенций учителя начальных классов в условиях реализации ФГОС НОО	16.03.2 020 – 02.04.2 020		
9	Мингали мова Лилия Рафаилов на	татарский язык и литература		Коммуникати вная технология преподавания татарского языка и литературы как неродного в начальной и основной школе (Авторская система Валерии Мещеряково й)	23.03.2 020 – 11.04.2 020		
1 0	Некрасов а Елена Васильев на	музыка		Современная система оценивания достижения метапредмет ных результатов освоения образователь ной программы	27.01.2 020 – 15.02.2 020		

					по музыке на различных этапах и уровнях образования			
1 1		Нуриева Ильсияр Насиховна	английский язык		Совершенствование предметной компетентности учителя английского языка	09.03.2020 – 27.03.2020		
1 2		Сахабеева Светлана Николаевна	русский язык и литература		Организация процесса обучения русскому языку и литературе в условиях реализации ФГОС (в том числе 16 часов по особенностям организации работы с детьми с ОВЗ)	16.03.2020 – 04.04.2020		
1 3		Самигуллина Лилия Фоатовна	английский язык		Организация процесса обучения английскому языку в условиях реализации ФГОС	03.02.2020 – 22.02.2020		
1 4		Шакирова Алия Рафаилевна	татарский язык и литература		Совершенствование профессиональных компетенций учителя татарского языка как родного с учетом требований ФГОС нового поколения	10.03.2020 – 28.03.2020		
1 5		Яхина Алия Наильевна	физическая культура	Совершенствование профессиональной компетентности	23.03.2020 – 11.04.2020			

			ти учителя физической культуры и ОБЖ в условиях реализации ФГОС			
1 6	Ипееев Егорий Николаевич	Физическая культура	Совершенствование профессиональной компетентности учителя физической культуры и ОБЖ в условиях реализации ФГОС	23.03.2020 – 20.04.2020		

Количество мероприятий за год	Охват	Вопросы, которые рассматривались	Результаты, выводы. Проблемы

2.9.2 Внебюджетные курсы информации нет

Количество педагогов в ОО	Количество планирующих пройти КПК по внебюджету в 2020 году	Количество педагогов, прошедших КПК по внебюджету во 1 полугодии 2020 года (январь – май)	Из них						
			НГПУ		ЕГПУ		КФУ		
Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%

2.9.3 Количество педагогов, прошедших обучение по курсам повышения квалификации по отдельным направлениям курсовой подготовки

Количество педагогов, прошедших обучение по указанным программам курсов повышения квалификации	Всего обученных по данным программам	Из них		Планируют обучение в 2021 году
		В 2019 году	В 2020 году	
по обучению детей с ОВЗ	3	0	3	14
по программе «Доступная среда»	-	-	-	-
по программе «Семьеведение»	-	-	-	-
по программе «ОРКСЭ»	-	-	-	-

По программе «финансовая грамотность»	2	0	2	1
по программе «Тьюторство по предметам реализации ФГОС»	-	-	-	2
по программе «Тьюторство по работе с одаренными детьми»	-	-	-	2
по программе «Тьюторство в ЭО»	-	-	-	-
по программе «Тьюторство по работе с детьми ОВЗ»	-	-	-	2
по программе «Тьюторство»(другое, с указанием программы)	-	-	-	-
Другие программы с указанием темы	-	-	-	-

3.1 Обобщение педагогического опыта в форме создания, издания методического продукта в 2019-2020 учебном году.

Родственник	Вид методического продукта (рекомендации, сборник, методическая игра и т.д.)	Название , краткая аннотация	Авторы (ФИО, должность)	Стадия (разработки, выпуска, реализации или тиражирования)	Уровень (муниципальный, республиканский, российский)	Предполагается ли тиражирование через ИМЦ
1	Самый умный	Методическая игра для 4 класса	Мухамалиева А.Т Учитель начальных классов	Издана в международном сетевом издании «Солнечный свет»	международный	нет
2	Модель солнечной системы	Творческая работа	Кашапова З.К. Учитель физики	Издана на сайте сети работников образования nsportal.ru	российский	нет
3	Деление с остатком	Разработка урока	Сафина Л.И. Учитель математики	Издана на сайте сети работников образования nsportal.ru	российский	нет
4	Все действия с десятичными и дробями.	Разработка урока с презентацией	Сафина Л.И. Учитель математики	Издана на сайте сети работников образования nsportal.ru	российский	нет
5	Развитие цифровых навыков педагога ка	Статья	Сафина Л.И. Учитель математики	Издана на сайте сети работников образования	российский	нет

	инструмент повышения познательной мотивации ученика			Учи.ру		
6	Современные образовательные технологии, как средство реализации ФГОС.	Статья	Сафина Л.И. Учитель математики	СОШ №51	российский	нет
7	Сборник	Методическая разработка	Петрова Ю.В. Учитель английского языка	ГДТи М №1	региональный	нет
8	Урок английского языка в 6 классе «Бронирование номера в гостинице. Диалогическая речь»	Методическая разработка	Петрова Ю.В. Учитель английского языка	Издана на сайте сети работников образования инофоурок	российский	нет
9	Сборник «Взаимодействие учителя-логопеда с воспитателями в условиях реализации ФГОС»	Преемственность в работе учителя ДОО и школы	Бикмуллина Л.И Учитель начальных классов	ЧОУ ВО «КИУ им В.Г.Тимирязева	региональный	нет
10	Разработка классного часа	Дорогою добра	Акопян Т.А. Учитель начальных классов	Издана на сайте сети работников образования инофоурок	российский	нет
11	Статья	Внеклассовая деятельность в обучении английскому языку как средство реализации метапредметного подхода.	Салихов Р.Ф.	Сборник НГПУ	муниципальный	нет

Редакционно-издательская деятельность

Категория педагогов	Печатная продукция	Издание	Автор	Год
Учитель начальных классов	Методическая игра для 4 класса	Международное сетевое издание «Солнечный свет»	Мухамалиева А.Т	2020
Учитель физики	Творческая работа	Издана на сайте сети работников образования nsportal.ru	Кашапова З.К.	2020
Классный руководитель	Сборник материалов регионального конкурса методических разработок «Педагогическое мастерство 2019»	ГДТи М №1	Петрова Ю.В.	2020
Учитель английского языка	Методическая разработка	инфоурок	Петрова Ю.В.	2019
Учитель начальных классов	Сборник «Взаимодействие учителя-логопеда с воспитателями в условиях реализации ФГОС»	ЧОУ ВО «КИУ им В.Г.Тимирясова	Бикмуллина Л.И.	2019
Учитель математики	статья	СОШ №51	Сафина Л.И.	2019
Учитель начальных классов	Методическая разработка	Сайт работников образования инофоурок	Акопян Т.А.	2019
Учитель английского языка	Статья	Сборник НГПУ	Салихов Р.Ф.	2020

Мероприятия по обобщению и презентации опыта школы на 2020-2021 учебный год
Прописать обязательно для управленцев, педагогов (по учебным предметам и направлениям)

Категория	Форма и тема методического мероприятия	Месяц	Ответственный (ФИО, должность)

Начальные классы	Семинар для молодых специалистов	декабрь	Королева Н.В.
Татарский язык и литература	Семинар для учителей татарского языка и литературы	ноябрь	Мингалимова Л.Р.
Физическая культура	Семинар для учителей физической культуры по теме «Цифровизация уроков физической культуры в условиях дистанционного обучения»	октябрь	Фокеева О.В. Теплов П.Е.

Участие педагогов школы в августовской конференции

ФИО (полностью)	Должность	Предметная секция	Форма участия	Тема
Мансурова Чулпан Табрисовна	Педагог- психолог	психология	Выступление с презентацией	Принципы построения инклюзивного образовательного пространства в образовательном учреждении.
Куянова Светлана Анатольевна	Педагог- психолог	психология	Выступление с презентацией	Ориентированность педагогов на учебно- дисциплинарную или личностную модель взаимодействия
Петрова Юлия Владимировна	учитель	Иностранный язык (английский язык)	Выступление с презентацией	Основные возможности платформы «Открытая школа» в рамках дистанционного обучения.
Сахабеева Светлана Николаевна	учитель	Русский язык и литература	Выступление с презентацией	Профстандарт педагога. Каким должен быть современный учитель русского языка и литературы?
Францева Гульнур Ильгизовна	учитель	Иностранный язык (английский язык)	Выступление с презентацией	Цифровизация в обучении иностранным языкам. Использование гугл карт на уроках английского языка в основной школе.
Шакирова Алия	учитель	Татарский язык и литература	Выступление с презентацией	Туган тел hэм әдәбият дәресләрендә коммуникатив компетенцияне үстерү алымнары
Габдуллина Василя Фаридовна	учитель	Татарский язык и литература	Выступление с презентацией	Использование на роках родного языка и литературы игровых технологий (из опыта

				работы)
Закиева Наиля Рахимзяновна	учитель	Татарский язык и литература	Выступление с презентацией Мастер-класс	Дәресен қызыклы үтсөн дисәң, ...
Некрасова Е.В.	учитель	музыка	Выступление с презентацией Мастер-класс	Использование икт технологий на уроках музыки
Кашапова З.К.	учитель	Физика	Выступление с презентацией Мастер-класс	Воможности использоаия платформы MOODLE на уроках физики в условиях дистанционного обучения.

Педагог является ключевой фигурой образовательного процесса, именно к нему сегодня предъявляются высокие требования. Современный педагог, сам должен уметь мобильно и гибко реагировать на изменяющиеся условия, постоянно совершенствуя свою профессиональную компетентность.

Анализируя первый год работы школы, несмотря на то что в школе большое количество молодых педагогов, мы увидели следующие трудности:

- не все учителя в достаточной мере готовы к самоизменению, так как в ходе своей профессиональной деятельности учитель сталкивается с противоречиями и внутренним дискомфортом, нехваткой новых знаний и способов действий.
- не все педагоги активны и готовы к участию в конкурсах разного уровня, в том числе и профессиональных, хотя опыт участия в конкурсах учреждения придает педагогам уверенность и стимулирует на участие в конкурсах более высокого уровня
- недостаточный уровень вовлеченности педагогов в инновационные процессы
- невысокий уровень результативности участия в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников